

Mál nr. 272/2014**M****og****vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B****og****X v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A.****Árekstur á bifreiðastæði við veitingastaðinn KFC í Skeifunni í Reykjavík þann 1.8.2014.****Gögn.**

142. Málskot, móttækið 1.9.2014, ásamt fylgigögnum.

143. Tölvuskeyti X, dags 22.9.2014, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Bifreiðinni A var ekið aftur á bak til suðurs úr stöðureit sem liggur ásamt öðrum slíkum reitum þvert á sérstaka akleið sem liggur um bifreiðastæði við veitingastaðinn KFC að sölulúgu að sunnanverðu á byggingu þeirri sem hýsir veitingastaðinn. Akstursörvar eru á yfirborði akleiðarinnar sem beina umferð um hana til vesturs í átt að sölulúgunni. Í sömu andrá og A var ekið aftur á bak úr stöðureitnum var bifreiðinni B ekið til austurs eftir akleiðinni og rákust þá saman miður afturendi A og vinstra frambretti B.

Í skýrslu um áreksturinn, sem gerð var á vettvangi, kvaðst ökumaður A hafa bakkað úr stöðureitnum og verið búinn að horfa aftur fyrir sig eftir umferð, en ekki dottið í hug að bifreið myndi koma úr þeirri átt sem B kom á móti vegmerkingum.

Í sömu skýrslu kvaðst ökumaður B hafa komið yfir kantinn frá Bílaleigu Akureyrar og farið austur bifreiðastæðið hjá KFC til að leita að útgönguleið þegar A hafi verið bakkað úr stöðureitnum og lent á B. Í málskoti kemur fram hjá ökumanni B að hann hafi ekið inn á bifreiðastæðið hjá KFC vegna þess að akleiðin á lóð Bílaleigu Akureyrar hafi verið lokað af flutningabíl sem hafi verið laggt þvert yfir akleiðina.

Álit.

Ökumaður B komst ekki leiðar sinnar þar sem hann var staddur á næstu lóð fyrir vestan KFC vegna flutningabíls sem lokaði akleiðinni þar. Brá hann þá á það ráð að aka yfir kantstein og inn á akleið á bifreiðarstæði við KFC þar sem hann ók á móti akstursörvum á yfirborði akleiðarinnar. Eins og aðstæðum er háttað, þar sem áreksturinn varð, verður við það að miða að ökumaður A hafi ekki þurft að eiga von á bifreið úr þeirri átt sem B kom. Verður áreksturinn því aðallega rakinn til þess að ökumaður B ók á móti akstursörvunum og telst hann eiga meginsök á árekstrinum. Þegar litið er til þess að A var bakkað úr stöðureit og að afturendi hennar rakst á vinstra frambretti B þykir ökumaður A ekki að öllu leyti hafa gætt þeirrar varúðar sem af honum mátti krefjast. Á hann einnig nokkra sök á því hvernig fór. Eftir atvikum öllum telst rétt að skipta sök þannig að ökumaður B, NZ-464, beri 2/3 hluta sakar og ökumaður A, PA-327, beri 1/3 hluta sakar.

Niðurstaða.

Leggja ber 2/3 sakar á ökumann B og 1/3 sakar á ökumann A.

Reykjavík, 3. október 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.