

Mál nr. 280/2014
M
og V v/ sjúkdómatryggingar.

Gildissvið váttryggingarskilmála sjúkdómatryggingar vegna sjúkdóms í janúar 2014.

Gögn.

3. Málskot móttakið 8. september 2014 ásamt gögnum.
4. Bréf V dags. 16. september 2014, ásamt læknisvottorði dags. 8. apríl 2014.

Málsatvik.

Í tjónstilkynningu dags. 21. febrúar 2014 til V kemur fram að M kveðst hafa fengið kransæðasjúkdóm um miðjan janúar 2014 sem hafi leitt til skyndilegrar spítalalegu í lok sama mánaðar. Í váttryggingarskilmálum V kemur fram í 4.gr. að einn af þeim váttryggingaratburðum sem tilgreindur er þar er nefndur hjartaáfall (myocardial infarction). Einnig kemur fram að þar sé um að ræða drep í hluta hjartavöðvans vegna ófullnægjandi blóðflæðis til svæðisins. Skilyrði eru einnig eftirfarandi: „Greining skal staðfest af sérfræðingi og byggð á öllum eftirfarandi þáttum:

- a. sögu um dæmigerðan brjóstverk
- b. nýjum einkennandi hjartalínuritsbreytingum
- c. hækkun sértækra efnahvata hjartavöðva, trópóníns eða annarra lífefnavísa.

Undanskilið er:

- Hjartafleygdrep án ST-hækkunar (NSTEMI) með eingöngu hækkun trópóníns I eða T.
- Önnur bráð kransæðaeinkenni.
- Þögn hjartaáfall.

M telur að umrædd skilyrði séu öll uppfyllt og vitnar til læknisvottorðs hjartalæknis M dags. 26. ágúst 2014 þar sem hann telur að þau komi öll fram og þeirra orða hjartalæknisins að um hafi verið að ræða dæmigerða kransæðastíflu með öllum þeim skilmerkjum sem henni fylgja, um hafi verið að ræða væga skemmd á hjartavöðva og hjartaensím hafi verið vægt hækkuð.

V telur að einkenni M og afleiðingar falli ekki undir gildissvið váttryggingaskilmála. V vísar til ákvæða 3. og 4.gr. váttryggingarskilmála og telur að sjúkdómsástand M falli ekki undir neinn af þeim skilgreindu sjúkdómum sem þar koma fram. V telur gögn málsins sýna að hjartalínurit M hafi ekki sýnt ST hækkunir og því hafi verið um svokallað NSTEMI hjartafleygdrep að ræða sem sé undanskilið sérstaklega í váttryggingunni.

Álit.

Í málinu liggja fyrir læknisfræðileg gögn sem lýsa sjúkdómsástandi M þegar hann leitaði læknis seint í janúarmánuði 2014 vegna kransæðasjúkdóms. Skilyrði bótaskyldu úr sjúkdómatryggingu M hjá V eru fyrst og fremst þau að sjúkdómur M falli undir einhvern af þeim váttryggingaratburðum (sjúkdómum) sem tilgreindir eru í váttryggingarskilmálum, sbr. aðallega gr. 4.gr. þeirra. Af afstöðu V verður ekki annað ráðið en að ekki sé ágreiningur um að skilyrði sjúkdómsins hjartaáfall séu uppfyllt m.t.t. þess að það hafi orðið drep í hluta hjartavöðva og skilyrði í liðum a.-c. séu uppfyllt. Um það hefur M sönnunarbyrði og verður ekki annað lagt til grundvallar en að M hafi mætt þeirri sönnunarbyrði með framlögðum gögnum. V hefur borið fyrir sig að undanþáguákvæði í skilmálum eigi við um mál M þar sem um hafi verið að ræða svokallað NSTEMI hjartafleygdrep án ST-hækkunar með eingöngu hækkun trópóníns I eða T. Þegar um undanþáguákvæði sem þessi er að ræða í váttryggingarskilmálum ber váttryggingafélag alla jafna

sönnunarbyrði um að skilyrði þeirra séu uppfyllt. Í afstöðu V er vísað til læknisfræðilegra gagna málsins og þau talin sýna að umrætt undanþáguákvæði eigi við. Þegar þau eru skoðuð kemur hvergi fram í þeim að um svokallað NSTEMI hjartafleygdrep án ST-hækkunar hafi verið að ræða. Ekki liggur heldur fyrir álit trúnaðarlæknis V sem vísað er til í gögnum málsins. Í ljósi þess að V ber sönnunarbyrði um að umrætt undanþáguákvæði eigi við verður að leggja hallann af þeim sönnunarskorti á V. M á því rétt á bótum úr sjúkdómatryggingu sinni hjá V.

Niðurstaða:

M á rétt á fullum bótum úr sjúkdómatryggingu hjá V.

Reykjavík 28. október 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.