

Mál nr. 287/2014
M og
V1 vegna bifreiðarinnar A og V2 vegna bifreiðarinnar B.

Umferðaróhapp á Austurvegi á Selfossi 25. ágúst 2014.

Gögn.

1. Málskot móttakið 17. september 2014 ásamt gögnum.
2. Bréf V2 dags. 18. september 2014.
3. Tölvupóstur V1. dags. 30. september 2014.

Málsatvik.

Í lögregluskýrslu kemur fram að þegar lögregla kom á vettvang áreksturs vísað framendi beggja bifreiða til vesturs, bifreið A var fyrir framan B og var ákoma í hlið bifreiðar A og í skýrslunni kemur einngi fram að rispur hafi verið á hægri framhorni bifreiðar B. Í skýrslunni kemur einnig fram að ökumaður bifreiðar B hafi séð bifreið A fyrir framan sig og talið henni hafa verið ekið til hægri á bifreiðastæði áður en henni hafi verið ekið til vinstri beint í veg fyrir sig. M sem ökumaður bifreiðar A kvaðst hafa ætla að taka U-beygju á Austurvegi og um leið og hann hafi lagt á bifreið sína hafi verið ekið í vinstri hlið bifreiðar hans.

M segir í málskoti að það sé rangt að hann hafi tekið U-beygju yfir heila línu þar sem hann hafi ekki verið kominn yfir línuna þegar áreksturinn varð. Hann hafi hins vegar gefið stefnumerki til vinstri og telur að ökumaður bifreiðar B hafi verið á töluverðri ferð þegar henni var ekið á bifreið hans. M telur ökumann bifreiðar B bera ábyrgð á árekstrinum.

V2 telur að M hafi tekið „ólöglega U-beygju“ og ekið töluvert til hægri áður en hann beygði til vinstri þar sem tvöföld miðlína vegar auk þess sem hann hafi ekki gætt nægilega að umferð fyrir aftan sig eins og honum bar skv. 2. mgr. 15. gr. umferðarlaga nr. 50/1987. V1 gerir ekki athugasemdir vegna málskotsins.

Álit.

Það kemur fram í gögnum málsins að fyrirhuguð akstursleið beggja bifreiða hafi verið vestur Austurveg á Selfossi og árekstur hafi orðið þegar M sem ökumaður bifreiðar A hafi ekið frá hægri brún vegar í fyrirhugaða U-beygju í veg fyrir bifreið B sem ók beint áfram vestur Austurvegin. Af ljósmyndum að dæma verður ekki annað séð en að bifreið A hafi verið komin í nokkra vinstri beygju þegar árekstur varð þar sem ákoma er skýrlega í hlið bifreiðar A. Með hliðsjón af því og framburði ökumanns bifreiðar B, sem ekki hefur verið hrakinn, verður lagt til grundvallar að M hafi sem ökumaður bifreiðar A ekið frá hægri í fyrirhugaða U-beygju án þess að gæta að umferð fyrir aftan sig eins og honum bar skv. 2. mgr. 15. gr. umferðarlaga. Ber M því alla sök á árekstrinum.

Niðurstaða:

Öll sök á ökumann bifreiðar A.

Reykjavík 28. október 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.