

Mál nr. 342/2014

M
og
vátryggingafélagið X v/ foktryggingar.

Ágreiningur um bótaskyldu vegna fokskemmda á húseign.

Gögn.

171. Málskot, móttækið 12.11.2014, ásamt fylgigögnum.

172. Bréf X, dags 25.11.2014, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Af gögnum málsins má ráða að dagana 13.-14. nóvember 2013 hafi loft í hluta húss í eigu M fallið niður af völdum foks en tekist hafi að bjarga öðrum hlutum húseignarinnar þar sem miklar sprungur hafi þó komið í loftið.

M hefur krafist bóta vegna tjónsins úr foktryggingu sem hann hafði í gildi hjá X. X hefur hafnað bótum þar sem ljóst sé samkvæmt mati skoðunarmanns félagsins og fyrirbyggjandi ljósmyndum að tjónið verði ekki rakið til foks heldur til mikils fúa og þar af leiðandi skorts á viðhaldi, en vátrygginging taki ekki til slíks tjóns.

Álit.

Samkvæmt 1. gr. vátryggingarskilmála sem gilda um foktryggingu þá sem M hafði í gildi hjá X bætir vátryggingin tjón á hinu vátryggða húsi eða húshluta, sem verður af völdum óveðurs, þ.e. þegar vindur mælist yfir 30 m/s (11 vindstig). Séu ekki fáanlegar viðurkenndar upplýsingar um vindhraða á tjónsstað, er tjónið varð, skal hafa til hliðsjónar við ákvörðun bótaskyldu tryggingarinnar, hvort almennt eignatjón hafi orðið á svæðinu af völdum veðurs er tjónsatburðurinn átti sér stað.

Ekki er fyllilega ljóst af gögnum málsins hvar hin vátryggða húseign er, en þó má ráða að það sé í S, sveitarfélagi því þar sem M býr. Engin gögn liggja fyrir um að vindur hafi mælst yfir 30 m á sekúndu í S er tjónið varð né heldur að þá hafi almennt eignatjón orðið þar af völdum veðurs. Hefur því ekki verið sýnt fram á að skilyrðum bótaskyldu samkvæmt 1. gr. vátryggingarskilmálanna sé fullnægt. Þegar af þeirri ástæðu fæst tjón M ekki bætt úr foktryggingu hans hjá X.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr foktryggingu hjá X.

Reykjavík, 16. desember 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.