

Mál nr. 357/2014
M
og V v/slysatryggingar ökumanns bifreiðarinnar X.

Krafa um bætur fyrir líkamstjón vegna umferðaróhapps 16. desember 2012. Orsakatengsl.

Gögn.

1. Málskot móttakið 28. nóvember 2014 ásamt gögnum.
2. Bréf V dags. 15. desember 2014, ásamt viðbótargögnum sem eru álit ráðgjafalæknis V, tjónstilkynning til X dags. 27. mars 2013 og höfnunarbréf X dags. 23. maí 2013.

Málsatvik.

Í dagbók lögregluembættis Sýslumannsins á Sauðárkróki frá 16. desember 2012 kemur fram að spegill bifreiðarinnar M hefði lent á annarrar bifreiðar sem var ekið úr gagnstæðri átt. Ekki kemur fram í málskoti að ágreiningur í málinu lúti að sakarskiptingu og verður því einungis fjallað um það m.t.t. slysatryggingar ökumanns V en M var ökumaður bifreiðar sem þar var vátryggð þegar umrætt atvik átti sér stað og kveðst hafa hlotið líkamstjón við umræddan árekstur. Í gögnum málsins kemur fram að M leitaði fyrst til læknis vegna þessa 12. mars 2013 en hún tilkynnti V um tjónið 7. mars s.á.

M telur að hún eigi rétt til greiðslu bóta vegna líkamstjóns sem hún telur hafa orðið með þeim hætti að slynkur hafi komið á bifreið hennar og valdið slæmum hliðaráverkum, einkum meiðslum á hálsi og hægri hné, sem hafi rekist í innréttingar bifreiðarinnar. M vísar til þess að hún hafi verið bæði óvinnufær að hluta og að fullu vegna óhappsins. Einnig bendir M á að hún hafi tilkynnt um líkamstjón sitt á skrifstofu V þann 17. desember 2012 og að læknisfræðileg gögn málsins staðfesti áverka hennar.

V vísar til þess að tjón á bifreiðunum hafi verið minni háttar og raunverulegt högg vegna áreksturs sem einungis feli í sér tjón á hliðarspeglum sé ekki til þess fallið að valda líkamstjóni. Einnig vísar V til þess að um þrír mánuðir hafi liðið frá atvikinu þar til M leitaði til læknis. Einnig vísar V til álits ráðgefandi læknis félagsins sem telur að óþægindi M í hné séu allt eins hægt að rekja til slitbreytinga og áverkamerki séu ekki sýnileg.

Álit.

Mat nefndarinnar liggur í því að meta hvort nægilega miklar líkur eru á því að M hafi hlotið líkamstjón í umferðaróhappi 16. desember 2012. M kveðst hafa fundið fyrir einkennum stuttu eftir áreksturinn og leitað á skrifstofu V en ekkert liggur fyrir um að hún hafi þar lýst líkamstjóni. Verður M að bera hallann af því eins og málið liggur fyrir hjá nefndinni. Þau læknisfræðilegu gögn sem liggja fyrir sýna að M leitaði ekki til læknis fyrr en í mars 2013 og einnig liggur fyrir mat læknis V um að ekki sé hægt að staðfesta að einkennum hennar séu rakin til tiltekins áverka. Í ljósi þessara gagna telst vafi um orsakatengsl í þessu máli nokkur. Á M hvílir sönnunarbyrði um að hún hafi hlotið líkamstjón í umferðaróhappinu. Að virtum fyrirbyggjandi gögnum telst M ekki hafa leitt nægar líkur að því.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysatryggingu ökumanns hjá V.

Reykjavík 22. janúar 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.