

Mál nr. 20/2015
M og
vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar A.

Járnplata féll á mann sem var að opna hurð á gám 1.3.2013

Gögn.

1. Málskot móttékið þ. 15.1.2015 ásamt fylgiskjölum 1-14.
2. Bréf V dags. 2.2.2015 ásamt fylgiskjölum 1-3.

Málsatvik.

M var bílstjóri fyrir A og var að flytja brotamálma og þegar hann opnaði seinni hurð á krókagám datt þung járnplata út úr bílnum og lenti á fæti M þannig að hann slasaðist á hægri rist. M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu A hjá V og telur að slys M megi rekja til ófullnægjandi verklags, öryggisráðstafanna, skorts á persónuhlífum, verkstjórnar og annarra atvika. V hafnar bótaskyldu og segir ósannað að slysið verði rakið til ófullnægjandi aðstæðna sem A beri ábyrgð á en slysið verði fyrst og fremst rakið til óhappatilviljunar. Þá vísar V til þess að M hafi verið í öryggisskóm með stáltám og hafi skóbúnaður uppfyllt almennar kröfur sem starfið krafðist. Einnig segir V að Vinnueftirlitið hafi ekki verið kallað til fyrir en á mánudegi vegna þess að M hafi lokið við tæmingu gámsins á föstudegi og taldi sig ekki hafa slasast alvarlega en meiðsli hans hafi komið í ljós um þá helgi. Þá segir V að gámurinn sé enn til staðar og ekkert til fyrirstöðu að skoða hann.

Álit.

Í málinu ber M sönnunarbyrði fyrir því að líkamstjóns hans megi rekja til atvika sem A ber skaðabótaábyrgð á. Af gögnum málsins verður ekki ráðið að líkamstjón M verði rakið til þess að A hafi brotið gegn lögum eða reglum um öryggi á vinnustað og ekki verða gerðar þær kröfur til A að starfsmenn umgangist einungis nýja gáma við störf sín eða að læsingarbúnaður á fyrirliggjandi gámi hafi verið ófullnægjandi m.v. aðstæður. Ekki hefur því verið sýnt fram á að slys M hafi orðið vegna atvika sem A eða starfsfólk A ber ábyrgð á. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík 17.2. 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.