

Mál nr. 23/2015
M og
vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar A.

Tjón á bifreið þegar ruslaílát runnu á hana þ. 12.1.2014.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 16.1.2015 ásamt fylgiskjölum 1-3
2. Bréf V dags. 3.2.2015.

Málsatvik.

M segist hafa verið við vinnu sína hjá A og lagt bifreið fyrir utan vinnustaðinn, en við vinnustaðinn séu tvö stór sorpílát á hjólum í eigu A. M segir að aðkeyptur þjónustuaðili sjái um að losa sorpílátin og þá séu bremsur á þeim losaðar og þau látin rúlla að bifreið og sorpið tæmt í hana. M segir að sorpílát hafi fokið í miklu roki á bifreið sína sunnudagskvöldið 12.1.2014 og valdið tjóni á bifreiðinni, en tveim dögum áður hafi starfsmaður þjónustuaðilans tæmt sorpílátinu og hvorugt sorpílátanna hafi verið í bremsu umrætt sunnudagskvöld þó að starfsmaður þjónustuaðilans segist hafa sett þau í bremsu eftir losun þeirra. M segir að bæði sorpílátin hafi runnið annað á bílinn sinn en hitt út á götu. M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu A hjá V og telur að starfsfólk A hafi sýnt af sér saknæma háttsemi sem hafi leitt til þess að umrætt tjón varð á bifreiðinni. V hafnar bótaskyldu og segir ekki vera ljóst af hverju sorpílátin hafi runnið, en miðað við upplýsingar og gögn sem fyrir liggi í málinu verði tjónið ekki rakið til saknæmrar háttsemi starfsmanna A og ekkert liggi fyrir um það af hverju umrædd sorpílát runnu af stað.

Álit.

Ekki liggur fyrir hvað olli því að umrædd sorpílát runnu af stað í miklu roki og annað olli því tjóni sem hér um ræðir, þegar það lenti á bifreið í umsjá M. Ekki hefur verið sýnt fram á, að starfsfólk A eða aðrir sem A ber ábyrgð á beri ábyrgð á því tjóni sem hér um ræðir. Þegar af þeirri ástæðu á M ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík 17.3. 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur Lúther Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.