

Mál nr. 56/2015
M og
V v. frjálsrar ábyrgðartryggingar F.

Maður féll af vinnupalli og slasaðist þ. 12.3.2008.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 12.2.2015 ásamt fylgiskjöllum 1-18
2. Bréf V dags. 22.3.2015 ásamt fylgiskjali.

Málsatvik.

M slasaðist við vinnu hjá F þ. 12.3.2008 er hann féll af vinnupalli svokölluðum hjólapalli niður á steinsteypt gólf. M krefst bóta úr frjálsri ábyrgðartryggingu F hjá V og segir að pallurinn hafi verið vanbúinn, m.a. hafi verið ófullnægjandi fallvarnir á pallinum. Þá byggir M á því að hann hafi ekki fengið nauðsynlega fræðslu um framkvæmd verksins og verkstjórn hafi verið ábótavant. Í skýrslu Vinnueftirlits ríkisins kemur fram m.a. að orsök slyssins megi rekja til þeirra samverkandi þátta að fallvarnir á pallinum voru algerlega ófullnægjandi, hann var ekki í bremsu og starfsmaðurinn hafði ekki fengið neina kennslu né þjálfun hjá fyrirtækinu. V hafnar bótaskyldu og bendir á að M hafi mikla reynslu af störfum eins og þeim sem hann var að vinna í umrætt sinn en þrátt fyrir það hafi M ekki sett hjól vinnupallsins í bremsur, en það sé ástæða þess að slysið varð. Þá segir V að gólfborð vinnupallsins hafi verið í 100 cm hæð frá gólfi og pallurinn því ekki vanbúinn hvað fallvarnir snerti. V segir gáleysi M sé orsök þess að slysið varð en aðstæður á vinnustað hafi verið góðar.

Álit.

Í skýrslu Vinnueftirlits ríkisins vegna slyssins kemur m.a. fram að orsök þess megi rekja til þeirra samverkandi þátta að fallvarnir á pallinum hafi verið algerlega ófullnægjandi og pallurinn hafi ekki verið í bremsu. Þeim fullyrðingum um orsök slyssins sem fram koma í skýrslu Vinnueftirlits ríkisins hefur ekki verið hnekkð og ber F því ábyrgð á því að vinnupallurinn sem M hafði til afnota við verk sitt var vanbúinn svo sem að framan getur. M á því rétt á bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu F hjá V. M var vanur störfum þeim sem hann vann í umrætt sinn og hefur ekki sýnt fram á að hann hafi sett vinnupallinn í bremsu áður en hann hóf notkun hans, en það að vinna á hjólapalli sem er ekki í bremsu er vægast sagt varhugavert. Með því að gæta ekki að því að setja hjól vinnupallsins í bremsu áður en M hóf störf á honum sýndi M af sér gáleysi sem leiðir til þess að hann ber 1/3 tjónsins sjálfur vegna eigin sakar.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu F hjá V en ber 1/3 tjónsins sjálfur vegna eigin sakar.

Reykjavík 14.4.2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.