

Mál nr. 60/2015

M
og
váttryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B
og
váttryggingafélagið Y v/ ábyrgðartryggingar hópibifreiðarinnar A.

Árekstur á Melatorgi í Reykjavík við nyrðri gatnamót Suðurgötu þann 14.11.2014.**Gögn.**

1. Málskot, móttakið 13.2.2015, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X., dags. 4.3.2015, ásamt fylgigögnum.
3. Bréf Y, dags 4.3.2015, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hópibifreiðinni A var ekið suður Suðurgötu að Melatorgi með fyrirhugaðan akstur um vinstri akrein hringtorgsins (innri hring) og síðan austur Hringbraut. Þá var bifreiðinni B ekið hægra megin við A suður Suðurgötu og síðan á hægri akrein (ytri hring) hringtorgsins áleiðis vestur Hringbraut. Rákust þá saman hægra framhorn A og vinstri hlið B við afturhjól. Ökumenn voru ekki sammála um hvar áreksturinn varð.

Ökumaður A kveður áreksturinn hafa orðið þegar ökutækin voru rétt komin inn í hringtorgið. Hann hafi verið með A beina og ekki verið byrjaður að beygja þegar B hafi komið hægra megin við A og farið utan í hana. Hann hafi stöðvað þegar hann hafi verið kominn inn á akreinina.

Ökumaður B kvaðst hafa lent í samstuði við A sem hafi verið vinstra megin við sig þegar hann hafi verið að koma inn í hringtorgið. Hann hafi verið byrjaður að beygja út úr hringtorginu þegar árekstur varð, en A hafi farið yfir á ytri akreinina utan í B.

Álit.

Af gögnum málsins verður ekkert ráðið um staðsetningu ökutækjanna og ökumenn eru einir til frásagnar, en þá verður ráðið að B hafi verið ekið hægra megin fram með A í sömu andrá og ökutækjunum var ekið inn á hringtorgið. Einungis ein akrein er á Suðurgötu í suðurátt þar sem ökutækjunum var ekið að hringtorginu. Af framburðum ökumanna og gögnum málsins að öðru leyti verður ekki með neinni vissu ráðið hvað olli árekstrinum, svo sem að A hafi verið beygt til hægri í hlið B eða akstur B hægra megin fram með A. Verður ekki séð að annar ökumanna eigi fremur sök á árekstrinum en hinn. Eftir atvikum öllum verður ekki hjá því komist að skipta sök til helminga.

Úrskurðir um tilvik á sama stað eru ekki einhlít fordæmi um það hvernig skipta beri sök í máli þessu, enda verður í hverju tilviki að skoða hvað telst upplýst um málsatvik m.a. samkvæmt framburði ökumanna og vitna, ef vitnum er til að dreifa, svo og hvað liggur fyrir í hverju máli um staðsetningu ökutækja þegar árekstur verður. Í úrskurðum þeim sem vísað hefur verið til verður ekki séð að fyrirliggjandi upplýsingar um atvik, sem þar hafa verið til skoðunar, hafi verið með sama hætti og um getur í máli því sem hér er til úrlausnar, jafnvel þótt um sama árekstrarstað sé að ræða. Í þeim fæst því ekki nægileg leiðbeining um það hvernig leiða beri þetta mál til lykta.

Niðurstaða.

Hvor ökumanna ber helming sakar.

Reykjavík, 24. mars 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.