

Mál nr. 92/2015
M og
V v. húftryggingar fiskiskips yfir 300 brúttótonnum.

Krafa um bætur úr húftryggingu fiskiskips vegna tjóns á gír þ. 4.12.2014.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 6.3.2015 ásamt fylgiskjölum 1-3
2. Bréf V dags. 27.3.2015 ásamt fylgiskjölum 1-4

Málsatvik.

M segir að gír skips hans hafi bilað vegna þess að sjór komst inn í hann í desember 2014. M segir að vélstjóri hafi vitað af sjó í olíu í september 2014 og viðhaldi í vélarrúmi hafi verið ábótavant, en húftrygging hans hjá V taki til tjóns sem verði vegna yfirsjónar eða vanrækslu skipverja eða þriðja manns. M krefst bóta úr húftryggingu sinni hjá V og telur að með því að fara með skipið reglulega í skoðun hafi nægjanlegu viðhaldi verði sinnt. Þá segir M að bilunin á gírnum hafi verið vegna skyndilegrar og óvæntrar óhappatilviljunar þar sem pakkdós hafi bilað eða gat hafi komið á olúkæli og því sé tjónið bótaskyldt úr grein 6.2 í vátryggingaskilmálum tryggingarinnar. V hafnar bótaskyldu og segir að óumdeilt sé að vatn hafi verið í gírhúsinu í lengri tíma og gírin hafi lekið olíu, en óljóst sé hvað olli því. V segir að M hafi ekki sýnt fram á með mati eða með öðrum hætti að tjónið falli undir trygginguna. V segir tjón vegna ófullnægjandi viðhalds, fúa, þreytu, tæringar slits eða annarra sambærilegra orsaka séu undanskilin í vátryggingaskilmálum aðila skv. grein 9.3. V telur miðað við fyrirliggjandi gögn að tjónið verði rakið til tæringar og slits. V segir að tjónið hafi orðið í desember 2014 vegna þess að vatn var á gírnum í lengri tíma og ljóst strax í september að þörf var á tafarlausum aðgerðum. Tjónið verði því einnig rakið til ófullnægjandi viðhalds.

Álit.

M vissi í september 2014 að gera þurfti við umræddan gír, þar sem þá lá fyrir að gírin lak miklu magni af olíu. Af hálfu M hafa ekki verið lögð fram gögn sem sanna staðhæfingar hans um hvað olli lekanum á gírnum, en miðað við gögn málsins þá varð tjónið á gírnum í desember 2014 vegna ófullnægjandi viðhalds og verður rakið til tæringar eða slits, en slík tjón eru undanskilin bótaskyldu skv. grein 9.3 í vátryggingaskilmálum V. M á því ekki rétt á bótum úr húftryggingu fiskiskipa yfir 300 brúttótonn hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr húftryggingu fiskiskipa yfir 300 brúttótonn hjá V.

Reykjavík 21.4.2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.