

Mál nr. 93/2015**M
og****vátryggingafélagið X v/ slysátryggingar ökumanns bifhjóls.****Ágreiningur um sönnun þess hvort áverka á upphandlegg megi rekja til falls á bifhjóli.****Gögn.**

1. Málskot, móttakið 11.3.2015, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 23.3.2015, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Með ódagsettri tilkynningu til X tilkynnti M um að hann hefði orðið fyrir meiðslum, „brot á collum anatomicum á hægri humerus“, hinn 29.1.2014 á bifhjólinu A í hringtorgi við Gömlu-Hringbraut og Sóleyjargötu í Reykjavík. M leitaði samdægurs á slysa- og bráðadeild Landspítalans. Í læknaþréfi frá deildinni, dags. 30.1.2014, segir að M sé með „kronískt verkjasyndrome“ eftir slys á hálsi og hrygg. Hann hafi dottið niður stiga og fallið á hægri öxlina og komið á deildina mjög verkjaður og hafi líklega brot á hægri upphandlegg. Hinn 6.2.2014 gekkst M undir aðgerð vegna brotsins og í aðgerðarlýsingu segir að M hafi dottið á mótörhjóli en ekki í tröppum heima hjá sér eins og standi í „journal“ slysadeildar. Svínað hafi verið fyrir hann á hringtorgi og hann fallið á handlegginn og fengið mikil óþægindi frá öxlinni.

Í skýrslu vitnis, dags. 23.2.2015, kemur fram að það hafi verið að hjálpa M og fjölskyldu hans við að tæma bílskúr við Háaleitisbraut. Hafi M þurft að fara með A í eigu bróður hans á Baldursgötu og beðið vitnið að aka þangað og hitta M þar, en M hafi ætlað að aka A þangað. Skömmu eftir að vitnið kom á Baldursgötu hafi M komið þangað en hafi þá orðið fyrir slysi og kvartað undan verkjum í öxl. A hafði orðið fyrir skemmdum og hafi M sagt að atvikið hafi orðið í hringtorgi á leiðinni á Baldursgötu.

X hefur hafnað bótaskyldu úr slysátryggingu ökumanns A þar sem ósannað væri að slysið hafi orðið með þeim hætti sem M heldur fram.

Álit.

Í tjónstilkynningu til X er þess getið að slysið hafi orðið í hringtorgi á gatnamótum Sóleyjargötu og Gömlu-Hringbrautar. Í sjúkraskrá slysa- og bráðadeildar Landspítalans var við komu M þangað skráð að hann hafi orðið fyrir meiðslum við að detta í stiga. Í aðgerðarlýsingu þegar gert var að áverkanum 6.2.2014 er þess á hinn bóginn getið að M hafi hlotið áverkann er hann féll af bifhjóli á umræddum gatnamótum. Vitni, sem hitti M skömmu eftir atvikið á stað þar sem þeir höfðu mælt sér mót, bar á sama veg í skýrslu sem það gaf rúmu ári eftir að atvikið átti að hafa gerst. Það sá ekki atvikið gerast heldur gat það einungis borið um frásögn M síðar. Ekki er ljóst af gögnum málsins hvernig skráning um atvikið í sjúkraskrá slysadeildarinnar kom til. Ekkert liggur heldur fyrir að um mistök í skráningu gæti verið að ræða. Eins og hér stendur á þykir ekki nægilega í ljós leitt að meiðsl M megi rekja til þess að hann hafi dottið af A þannig að hann eigi rétt til bóta úr slysátryggingu ökumanns A hjá X.

Niðurstaða.

Líkamstjón M er ekki bótaskyld úr slysátryggingu ökumanns A hjá X.

Reykjavík, 21. apríl 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.