

Mál nr. 98/2015
M og
V v/ ábyrgðartryggingar X.

Tjón á bifreið vegna holu í malbiki 14. febrúar 2015.

Gögn.

1. Málskot móttakið 14. mars 2015 ásamt gögnum.
2. Bréf V dags. 19. mars 2015 ásamt gögnum.

Málsatvik.

Í tjónstilkynningu M kemur fram að bifreið M hafi verið ekið í holu á Vesturlandsvegi við Grjót-eða Hestháls þann 14. febrúar kl. 18:45 og við það hafi orðið tjón á dekki og felgum bifreiðarinnar.

M telur að umrædd hola hafi verið gríðarstór og X hljóti að bera ábyrgð á tjóni vegna hennar.

V bendir á að starfsmenn X sem sinna eftirliti með götum hafi fengið tilkynningu um umrædda holu kl. 19:15 þennan dag og en vitneskja um holuna hafi ekki verið fyrir hendi hjá X fyrir þann tíma. V bendir á að 56. gr. vegalaga nr. 80/2007 feli ekki í sér hlutlæga ábyrgð veghaldara á tjóni sem verður á vegum heldur þurfi að sýna fram á gáleysi veghaldara við veghaldið til þess að til bótaábyrgðar stofnist. Ekki hafi verið sýnt fram á að starfsmenn X hafi vitað af umræddri holu eða átt að vita af henni og þess vegna hafi ekki stofnast skaðabótaábyrgð af hálfu X.

Álit.

Í málinu liggur fyrir að tjón varð á bifreið M þegar henni var ekið í holu á Vesturlandsvegi. M ber sönnunarbyrði vegna skilyrða skaðabótaábyrgðar veghaldarans X vegna tjónsins. Ljóst er af gögnum málsins að ekki hafði verið tilkynnt um umrædda holu til X áður en tjón varð og ekki liggja heldur fyrir gögn eða frekari upplýsingar sem sýna fram á að starfsmenn X hafi vanrækt eftirlitsskyldu sína gagnvart mögulegum skemmdum á þessum stað. Að þessu sögðu telst ekki sýnt fram á að skilyrði skaðabótaábyrgðar sé fullnægt vegna tjóns á bifreið M og á hann því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík 21. apríl 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.