

Mál nr. 102/2015**M
og****vátryggingafélagið X v/ ferðatryggingar samkvæmt kreditkorti.****Síma stolið úr vasa manns sem staddur var erlendis á námskeiði.****Gögn.**

1. Málskot, móttekið 12.3.2015, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 25.3.2015, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Frá 31.1. til 1.3.2015 dvaldist A, sonur M, á barþjónanámskeiði í Barcelona á Spáni. Hinn 18.2. var síma stolið úr vasa hans er hann tók þátt í „karnivalgöngu“.

Krafist hefur verið bóta vegna þjófnaðarins úr farangurstryggingarlið ferðatryggingar samkvæmt kreditkorti sem M hefur í gildi hjá X. X hefur hafnað bótaskyldu úr vátryggingunni.

Álit.

Ekki virðist um það deilt að A teljist eftir atvikum geta haft stöðu vátryggðs samkvæmt umræddri ferðatryggingu. X hefur á hinn bóginn hafnað bótaskyldu með vísan til ákvæðis í 1. gr. í vátryggingarskilmálum þeim sem um vátrygginguna gilda þar sem segir að vátryggður sem fer til vinnu eða náms sé einungis vátryggður á útleið og heimleið.

Í inngangi skilmálanna segir að ferðatryggingin veiti vernd fyrir algengum tjónum sem verða á ferðalögum. Samkvæmt 11. gr. skilmálanna, er lýtur að farangurs- og innkaupatryggingu, er vátryggt gegn tjóni sem verður á einkamunum af völdum bruna, þjófnaðar, innbrots, ráns, skemmdarverka eða flutningsslyss. Í f. lið 1. gr. skilmálanna, sem varðar gildissvið vátryggingarinnar, segir að vátryggður sem fer til vinnu eða náms sé einungis vátryggður á útleið og heimleið, eins og áður greinir. Samkvæmt Íslenskri orðabók, 3. útg. 2002, merkir orðið nám í því samhengi sem hér um ræðir „það að tileinka sér, læra, lærdómur, skólaganga“. Samkvæmt sömu heimild merkir orðið námskeið „(stutt) kennslutímabil (óháð skólakerfinu)“. Af gögnum málsins verður ekki annað ráðið en A hafi verið á námskeiði þann tíma sem hann dvaldist í Barcelona. Þótt um tilölulega stutt námskeið hafi verið að ræða og að því er virðist utan hefðbundins skólakerfis verður engu að síður að líta svo á að A hafi verið við nám er tengdist tiltekinni starfsgrein. Með vísan til f. liðar í 1. gr. vátryggingarskilmálanna var A því einungis vátryggður á útleið og heimleið en ekki meðan á sjálfri dvölinni í Barcelona stóð. Hann var því ekki vátryggður þegar síma hans var stolið. Hann á því ekki rétt á bótum úr ferðatryggingunni hjá X.

Niðurstaða.

Sonur M á ekki rétt á bótum úr ferðatryggingu hjá X.

Reykjavík, 21. apríl 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.