

Mál nr. 107/2015
M og
V v. frjálsrar ábyrgðartryggingar A.

Bifreið ók í holu á aðrein að Sæbraut í Reykjavík og dekk og felga skemmdust þ. 19.2.2015.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 16.3.2015 ásamt fylgiskjali.
2. Bréf V dags.26.3.2015 ásamt fylgiskjölum 1-3.

Málsatvik.

M segist hafa ekið niður Smiðjuveg í gegn um hringtorgið yfir brúna yfir Reykjanesbraut og að ljósum þar sem M beygði til vinstri niður að Reykjanesbraut í átt að Sæbraut en neðst á aðreininni ók M í holu í malbikinu og dekk rifnaði og felgan varð ónýtt. M krefst bóta úr frjálsri ábyrgðartryggingu A hjá V og segir að starfsmenn A hafi sýnt af sér vanrækslu þar sem þeir hafi ekki fyllt upp í holuna, en erfitt hafi verið að forðast hana. V hafnar bótaskyldu og vísar til þess að sú skylda hvíli á ökumanni M í þessu tilviki að sýna eðlilega varkárni við akstur, en ósannað sé að svo hafi verið. V hefur eftir starfsmönnum A að þeim hafi ekki verið kunnugt um holuna þegar M varð fyrir tjóni, en gert hafi verið við holuna fljótlega eftir það. V vísar til þess að ábyrgð A byggist á almennu bótareglunni og um bótaskyldu A í tilviki sem þessu sé ekki að ræða, en tjónþoli M í þessu tilviki beri sönnunarbyrðina fyrir því að tjónið verði rakið til sakar A. V segir að ekkert í málinu leiði líkur að því að um saknæma háttsemi A hafi verið að ræða eða starfsmanna A.

Álit.

Af hálfu A er því haldið fram að tilkynning um holuna sem M ók í hafi ekki borist til A fyrr en eftir að óhappið átti sér stað og starfsmenn A hafi ekki vitað af henni fyrr en tilkynning barst. Í málinu hafa ekki verið lögð fram gögn sem sýna fram á vanrækslu eða gáleysi starfsmanna A eða aðilum sem tengjast A og ber hann því ekki sök á því óhappi sem M varð fyrir. M á því ekki rétt á bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík 21.4. 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.