

Mál nr. 115/2015**M
og****vátryggingafélagið V v/ ábyrgðartryggingar veghaldarans B.****Skemmdir á hjólabúnaði bifreiðar er henni var ekið í holu í malbiki í hringtorgi.****Gögn.**

1. Málskot, móttakið 28.1.2015, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf V, dags. 27.3.2015, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 29.12.2014 kl. 16.15 ók M fólksbifreið sinni (A) austur Suðurlandsveg inn í hringtorg og hugðist aka áleiðis suður Breiðholtsbraut. Var þá A ekið í djúpa holu í malbikinu og við það beyglaðist felga og stýrisbúnaður mun hafa gengið úr lagi að því er M telur. Skömmu áður en M varð fyrir tjóninu á A, eða um kl. 15.55, mun veghaldarinn, Vegagerðin (B), hafa fengið spurnir af holunni og samkvæmt upplýsingum B mun þegar hafa verið farið af stað í viðgerð á holunni.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu B hjá V. V hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Í 43. gr. vegalaga nr. 80/2007 er kveðið á um viðhald vega og hvernig bregðast skuli við vegskemmdum. Segir í lagagreininni að veghaldari beri ábyrgð á því að vegi, sem opinn er almenningi til frjálsrar umferðar, sé við haldið með eðlilegum hætti miðað við þá umferð sem um veginn fer. Þar segir einnig að veghaldari skuli svo fljótt sem við verður komið eftir að hann hefur fengið vitneskju um skemmdir á vegi, sem hættulegar eru umferð, láta gera við þær eða merkja hina hættulegu staði þar til viðgerð hefur farið fram og skulu merkingar vera í samræmi við ákvæði umferðarlaga. Í gr. 56. gr. laganna er svo kveðið á um *bótaábyrgð veghaldara, en samkvæmt þessari grein laganna ber veghaldari vegar sem opinn er almenningi til frjálsrar umferðar ábyrgð á tjóni sem hlýst af slysi á veginum þegar tjónið er að rekja til gáleysis veghaldara við veghaldið og sannað er að vegfarandi hafi sýnt af sér eðlilega varkárni.*

Kl. 15.55 hafði B verið tilkynnt um holuna og þegar í stað var farið í viðgerð á henni að sögn B. Þannig munu um 20 mínútur hafa liðið frá því B frétti af holunni uns skemmdir urðu á A. Með tilliti til þess hversu skammur tími leið þarna á milli verður ekki talið að starfsmenn B hafi getað komið því við að bregðast við áður en tjónið varð, sbr. 43. gr. vegalaga. Með tilliti til þessa og gagna málsins að öðru leyti hefur ekki verið sýnt fram á að skilyrðum bótaskyldu skv. 56. gr. laganna hafi verið fullnægt. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu B hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu B hjá V.

Reykjavík, 30. apríl 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.