

Mál nr. 131/2015
M og
vátryggingafélagið V v. brunatryggingar húseigna.

Ágreiningur um greiðslu lögmansþóknunar vegna brunatryggingar húseigna.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 7.4.2015. ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf V dags. 27.4.2014

Málsatvik.

Sumarbústaður M brann 19.3.2014. V bætti M tjónið með því að greiða eftirstöðvar láns sem hvíldi á sumarbústaðnum, en neitar að greiða þóknun vegna lögmansaðstoðar. M segir að V hafi viðurkennt bótaskyldu vegna tjónsins en óljóst hafi verið við hvað skyldi miða og svo hafi um samist á milli aðila fyrir tilstilli lögmans M að V mundi greiða eftirstöðvar áhvílandi láns. M vísar til þess að skv. 1. mgr. 35. gr. laga nr. 30/2004 um vátryggingasamninga eigi vátryggður rétt á fullum bótum fyrir fjártjón sitt ef ekki er um annað samið og því haldið fram að þetta ákvæði taki líka til lögmansþóknunar, sem sé sannað fjártjón þegar lögmansaðstoðar sé þörf. V hafnar að greiða lögmansþóknun og vísar til þess að ekkert komi fram um það efni í vátryggingaskilmálum brunatryggingar hjá félaginu. Þá segir V að aldrei hafi verið ágreiningur milli V og M um uppgjör bóta og því verði ekki séð að nauðsyn hafi borið til fyrir M að fá aðstoð lögmans.

Álit.

Ágreiningur í málinu snýst um greiðslu lögmansþóknunar vegna uppgjörs brunatjóns. Ekki var ágreiningur um bótaskyldu milli aðila heldur með hvaða hætti bæta skyldi tjónið og virðist þar helst hafa skort á upplýsingar frá M og afstöðu varðandi framtíð eignarinnar. Núverandi lögmaður M leiðrétti misskilning um framtíð hússins og nokkru síðar bauð V bætur sem lögmaður M samþykkti f.h. hans. Greiðsla bóta og samningar um bætur virðast því hafa dregist án þess að ágreiningur væri fyrir hendi og verður ekki betur séð en á það hafi skort að upplýsingar bærust frá M um fyrirætlanir hans, en þegar þær lágu fyrir þá bauð V fram bætur sem voru samþykktar. Verður því ekki fullyrt að í málinu hafi verið uppi ágreiningur sem kallaði sérstaklega á aðstoð lögmans. M á því ekki rétt á greiðslu lögmansþóknunar vegna uppgjörs á brunatryggingu í máli þessu.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á greiðslu þóknunar vegna aðstoðar lögmans vegna uppgjörs brunatryggingar í málinu.

Reykjavík 13.5.2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur Lúther Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.