

Mál nr. 141/2015
M og
vátryggingafélagið V v/ vatnstjónsliðar fasteignatryggingar.

Tjón vegna vatns 14. mars 2015.

Gögn.

1. Málskot ásamt gögnum.
2. Bréf V dags. 15. maí 2015.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að tjón hafi orðið á húseign M í miklu vatnsveðri og telur M að það hafi orðið vegna úrhellisrigningar, nánar til tekið þannig að tún í kringum hús M hafi farið á flot sem hafi svo leitt til þess að vatn flæddi inn í afrennislögn frá rotþró, hún hafi stíflast og þannig hafi flætt inn á lögn að húsi hans og inn á gólf í kjallara. Nokkru seinna hafi M síðan orðið var við sírennsli í klósetti og hafi það verið vegna stíflu í rotþró.

M telur að V eigi að greiða bætur vegna vatnstjóns og byggir það í fyrsta lagi á því að tjón hafi orðið vegna yfirborðsvatns sem hafi flætt inn í hús hans af völdum skyndilegrar úrhellisrigningar og vatnsmagn orðið það mikið að jarðvegsniðurföll hafi ekki leitt frá. Nánar tiltekið telur M að úrhellið hafi myndað stíflu í rotþrónni sem leiddi til tjónsins. Í öðru lagi byggir M á því vegna sírennslis í klósetti, þ.e. bilunar, hafi verið um skyndilegan leka úr leiðslukerfum hússins að ræða og falli það einnig undir gildissvið vátryggingarinnar.

V vísar til gr. 18.1 í vátryggingarskilmálum fasteignatryggingar þar sem kemur fram að vátryggingin greiði bætur vegna skemmda á húseign „...af völdum vatns, sem á upptök sín innan veggja hússins, og stafa eingöngu af skyndilegum og óvæntum leka úr vatnsleiðslum, hitakerfi eða frárennislögnum þess.“ Þessu til viðbótar vísar V til undanþáguákvæðis í gr. 19.1 þar sem kemur fram að félagið bæti ekki skemmdir af völdum vatns sem þrýstist upp úr skolp- eða frárennislögnum nema ef leiðsla stíflast eða springur innanhúss. V leggur fram gögn frá skoðunarmönnum um að stífla hafi verið í lögn við hús M, nánar tiltekið í innkeyrslu fyrir framan bílskúra.

Álit.

Í vátryggingarskilmálum þeim sem eiga við í málinu er gildissvið vátryggingarinnar skilgreint í gr. 18 og undanskildar áhættur tilgreindar í gr. 19. Í gr. 18. kemur fram að gildissvið vátryggingarinnar vegna vatnstjóns er bundið við að vatn þurfi að eiga upptök innan veggja húss vátryggðs og stafa af skyndilegum leka úr leiðslum hússins eða leiðsla þarf að hafa sprungið eða stíflast innanhúss. Af þeim gögnum sem lögð hafa verið fram í málinu er ekki unnt að álykta öðruvísi en að stífla hafi orðið í rotþró við hús M utan veggja hússins. Verður tjónið því ekki rakið til atburða sem falla undir gildissvið vátryggingarinnar.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr vatnstjónstryggingu fasteignatryggingar hjá V.

Reykjavík 9. júní 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur Lúther Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.