

Mál nr. 186/2015
M og
vátryggingafélagið V v. kaskótryggingar ökutækisins A

Bifreið varð fyrir tjóni við áakstur. Akstur eftir óhapp 23.9.2014. Orsakatengsl.

Gögn.

1. Málskot móttengið þ. 11.5.2015 ásamt fylgiskjöllum 1-4
2. Bréf V dags. 4.6.2015 ásamt fylgiskjali.

Málsatvik.

Málavexti segir M vera þá að A var ekið áleiðis frá Seyðisfirði til Reykjavíkur. Í Hvalnesskriðum varð áakstur á einhvern hlut, sem stakkt í vatnskassa A og gat kom á hann. Auk þess varð tjón á stuðara og grilli bifreiðarinnar. M segir að ökumaður hafi ekki orðið var við neitt sérstakt eftir áreksturinn fyrir en gult vélarljós kviknaði í mælaborði og hafi ökumaður þá drepíð á bifreiðinni og og bifreiðin síðan flutt á bifreiðaverkstæði. Í ljós kom að gat hafði komið á vatnskassa og vél, AC kælir og bæði heddi A voru ónýtt. M krefst bóta úr kaskótryggingu A hjá V. M segir að tjónið sem varð á bifreiðinni sökum árekstursins og allt afleitt tjón sem hafi orðið á A sé bein afleiðing áakstursins. Þá segir M að ökumaður hefði ekki getað hagað sér með öðrum hætti en gert var og allt gert til að koma í veg fyrir frekara tjón um leið og ökumaður varð þess áskynja að eitthvað var að bifreiðinni og því gáleysi eða vangá ökumanns ekki til að dreifa. V viðurkennir bótaskyldu vegna tjóns sem varð við áaksturinn á stuðara, grilli og vatnskassa, en hafnar að greiða frekari og segir ágreining í málinu snúi að því hvort orsakatengsl séu á milli áakstursins og bilunar í vél. V telur ósannað að tjón á vél bifreiðarinnar verði rakið til áakstursins en tjón á vél A sé tilkomið vegna aksturs eftir áaksturinn. Þá segir V að ekki hafi verið sýnt fram á það að vél A hafi skemmt við áaksturinn.

Álit.

Samkvæmt gr. 4.2 í vátryggingaskilmálum kaskótryggingarinnar hjá V bætir vátryggingin tjón sem verður á ökutæki vegna áaksturs. Ekki er ágreiningur um að stuðari, grill og vatnskassi skemmdust við áakstursins. Hins vegar er ágreiningur um hvort að frekari skemmdir hafi orðið á bifreiðinni við áaksturinn. Í kjölfar óhappsins hélt ökumaður A ferð sinni áfram uns viðvörunarljós kviknuðu. Í framhaldi kom í ljós að vél A, AC kælir og bæði heddi höfðu skemmt. Ekki er sýnt fram á að skemmdir á vél, AC kæli og heddi hafi orðið við áaksturinn eða orsakatengsl séu á milli áakstursins og þeirra skemmda og af þeim sökum falla þær skemmdir ekki undir bótasvið gr.4.2. í vátryggingaskilmálum né heldur bótasvið annarra greina vátryggingaskilmálanna. Tjón á vél, AC kæli og heddi bætast því ekki úr kaskótryggingu M hjá V.

Niðurstaða.

Tjón á vél, AC kæli og heddi bætist ekki úr kaskótryggingu M hjá V.

Reykjavík 30.6.2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Sigurður Óli Kolbeinsson hdl.

Jón Magnússon hrl.