

Mál nr. 191/2015

M og
váttryggingafélagið V v. greiðslukortatryggingar A.

Ferðatrygging greiðslukortatryggingar

Gögn.

1. Málskot móttakið þann 15. maí 2015 ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V frá 1. júní 2015 ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Málskotsaðili M og kona hans ætluðu að fara út til Svíþjóðar þann 6. febrúar 2015 til að heimsækja dóttur þeirra en hún átti von á barni í byrjun febrúar. Dóttir þeirra veiktist áður en að brottför kom og fór hún í bráðakeisaraskurðaðgerð. Ákváðu þau þá að breyta brottfarardegi til Svíþjóðar og fara fyrr eða þann 28. janúar 2015. Þegar út var komið veiktist hið nýfædda barn og seinkaði M og kona hans því för þeirra heim. Varð svo aftur seinkun á heimför þeirra vegna veikinda M. M hefur krafist V um þann kostnað sem hlotist hefur af fyrrgreindum breytingum á flugfari úr ferðatryggingu greiðslukortatryggingar A. V hafnaði bótaskyldu og því var máli þessu skotið til nefndarinnar.

Álit.

Um er að ræða kostnað M vegna þriggja breytinga á flugfari M og konu hans. Í fyrsta lagi var dagsetningu flugs frá Íslandi til Svíþjóðar flýtt vegna veikinda dóttur málskotsaðila og konu hans. Ekki verður fallist á með M að forfallatrygging hans falli undir skilyrði í váttryggingarskilmálum þeirrar tryggingar um að váttryggður komist ekki í ferð vegna veikinda náins ættingja, sbr. 16. gr. váttryggingarskilmála. M komst í ferðina en valdi hins vegar að hefja hana fyrr en áætlað var. Slíkt fellur ekki undir gildissvið forfallatryggingarinnar.

Í öðru lagi er um að ræða kostnað vegna seinkunar á brottfarardegi frá Svíþjóð til Íslands vegna veikinda hins nýfædda barns. Í 6. gr. skilmála er fjallað um ferðarof og getur komið til greiðslu kostnaðar ef váttryggður þarf að stytta ferð sína vegna veikinda náins ættingja sem er búsettur á Íslandi. Barnabarn M var ekki búsett á Íslandi og ekki var heldur um að ræða styttingu á ferð M heldur þurfti að lengja hana vegna aðstæðna. Ná váttryggingarskilmálar því heldur ekki yfir það tilvik.

Í þriðja lagi er um að ræða kostnað vegna seinkunar á brottfarardegi frá Svíþjóð til Íslands vegna veikinda M. Í 5. gr. skilmála kemur fram að félagið greiði sjúkrakostnað erlendis vegna veikinda váttryggðs sjálf og eftir atvikum annan kostnað eins og nauðsynlegan heimferðakostnað í samráði við samstarfsaðila í neyðarþjónustu. Ekki liggur fyrir með nægilega skýrum hætti að nauðsynlegt hafi verið fyrir M að seinka heimför sinni vegna veikinda og verða þær takmörkuðu upplýsingar sem koma fram í læknisvottorði, sem lagt hefur verið fram og ritað er af heimilislækni M, ekki talið tækt til sönnunar um þá nauðsyn.

Verður því að taka undir með V um að bótaábyrgð sé ekki fyrir hendi.

Niðurstaða.

Bótaábyrgð er ekki fyrir hendi.

Reykjavík, 3. júlí 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur Lúther Einarsson hdl.

Sævar Þ. Jónsson hdl.