

Mál nr. 212/2015**M og**

**vátryggingafélagið V1 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A
og vátryggingafélagið V2 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B.**

Árekstur í Múlagöngum við Ólafsfjörð 8. maí 2015.**Gögn.**

1. Málskot móttengið 2. júní 2015 ásamt gögnum.
2. Bréf V1 dags. 24. júní 2015.
3. Tölvupóstur ökumanns bifreiðar B dags. 10. júní 2015.

Málsatvik.

Árekstur varð með bifreiðum A og B í Múlagöngum þar sem bifreiðinni B var ekið frá Ólafsfirði og bifreið A frá Dalvík. Áreksturinn varð þar sem göngin eru einbreið en umferð er stjórnað með umferðarmerkjum hvoru megin þar sem umferð frá Ólafsfirði hefur forgang vegna aksturs um göngin, nánar tiltekið er um að ræða merki nr. D0511 í 5. gr. reglugerðar um umferðarmerki nr. 289/1995 og B25.11 í 4. gr. sömu reglugerðar. Einnig er umferð leiðbeint með sérstökum umferðarljósum en þær leiðbeiningar felast í því að rautt ljós kviknar fyrir umferð frá Dalvík ef bifreið sem hefur umferðarforgang er ekið inn í göngin. Í lögregluskýrslu kemur fram að ljósin séu þannig stillt að reiknað sé með því að bifreið sem hafi umferðarforgang aki á um 50 km/klst hraða. Einnig er spegill á vettvangi þar sem ökumenn geta séð hvort bifreið sé ekið inn í göngin.

M telur að bifreið B hafi verið ekið allt of hratt m.v. aðstæður og vísar til þess að ökumaður A hafi ekið gegn gulu ljósi inn í göngin. Ef ökumaður B hefði haldið eðlilegum umferðarhraða hefði árekstur ekki orðið auk þess sem það hafi verið nokkur hálka í göngunum sem hafi gert frekari kröfur um varúð ökumanna.

V2 telur ökumann bifreiðar A bera alla ábyrgð á árekstrinum þar sem hann átti að veita umferð frá Ólafsfirði forgang við akstur um Múlagöng, en bifreið B hafi verið ekið þaðan. Skyldan hafi hvílt á ökumanni bifreiðar A, umferðarljós á vettvangi hafi verið til leiðbeiningar sem og hafi þeim ökumanni borið að horfa í spegil sem sýni umferð úr gagnstæðri átt og áreksturinn hafi orðið við stutt frá þeim spegli. Ekki sé sýnt að ökumaður bifreiðar B hafi ekið of hratt m.v. aðstæður og verði ökumaður bifreiðar A að bera hallann af því.

Álit.

Í málinu er óumdeilt að umferð sem ekur frá Ólafsfirði hefur forgang við akstur um Múlagöng og er umferð úr gagnstæðri átt leiðbeint bæði með umferðarljósum og þar til gerðum spegli sem gerir ökumönnum sem hafa ekki forgang kleift að fylgjast með umferð sem kemur á móti. Skylda til að veita forgang er ótvíræð og þau tæki sem eru til leiðbeiningar fyrir ökumenn, eins og umferðarljós og spegill, upphefja ekki þá skyldu ökumanns A. Ekki verður fullyrt af gögnum málsins að ökumaður bifreiðar B hafi ekið of hratt eða ógætilega m.v. aðstæður þannig að forgangur hans við akstur um göngin verði settur til hliðar. Hallann af slíkum sönnunarskorti ber ökumaður A sem ber alla sök á árekstrinum þar sem henni bar að veita bifreið B forgang.

Niðurstaða.

Ökumaður bifreiðar A ber alla sök á árekstri við bifreið B.

Reykjavík 3. júlí 2015.

Póra Hallgrímsdóttir lögfr.

Sigurður Óli Kolbeinsson hdl.

Jón Magnússon hrl.