

Mál nr. 236/2015
M og
vátryggingafélagið V vegna greiðslukortatryggingar - ferðarofstrygging.

Greiðsla ferðakostnaðar vegna líkamstjóns 16. nóvember 2013.

Gögn.

1. Málskot móttakið 16. júní 2015 ásamt gögnum.
2. Bréf V dags. 26. júní 2015.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M var á ferðalagi í Bandaríkjunum þegar hún féll með þeim afleiðingum að hún hlaut líkamstjón, m.a. ökklabrot og rifu á hægri öxl. Vegna líkamstjónsins flýtti M heimferð sinni til Íslands.

M vísar til gr. 4.6.1 í vátryggingarskilmálum V þar sem kemur m.a. fram að félagið endurgreiði ferðakostnað vegna alvarlegra slysa. M telur ljóst að hún hafi orðið fyrir alvarlegu slysi þar sem hún hafi þurft að gangast undir aðgerð vegna þess og hafi verið metin til 10% læknisfræðilegrar örorku vegna afleiðinga þess og eigi því rétt á að fá endurgreiddan kostnað sem varð af því að breyta ferð sem og endurgreiðslu ferðakostnaðar sem hún ekki gat nýtt.

V vísar til þess að skilyrði endurgreiðslu ferðakostnaðar í gr. 4.6.1 í vátryggingarskilmálum sé að vátryggður þurfi skv. skriflegu læknisráði og með samþykki félagsins og SOS International að rjúfa ferð og fara heim eða að hann þurfi að liggja á sjúkrahúsi vegna þess að hann hafi orðið alvarlega veikur eða orðið fyrir alvarlegu slysi. Í máli M liggja fyrir að hún hafi leitað til læknis í Bandaríkjunum þar sem ökkli hennar hafi verið vafinn en brot hafi ekki greinst fyrr en hún kom til Íslands. V telur að ekkert af þessu eigi við og eigi M því ekki rétt á bótum úr greiðslukortatryggingu sinni, hvorki á grundvelli þessarar greinar eða gr. 4.4 þar sem fjallað sé um greiðslu kostnaðar vegna ferðarofs.

Álit.

Endurgreiðsla ferðakostnaðar eða greiðsla viðbótarkostnaðar vegna breytingu á ferðatilhögun M er háð því að skilyrði vátryggingarskilmála fyrir slíkum greiðslum séu uppfyllt. M ber sönnunarbyrði fyrir því að þau skilyrði séu uppfyllt þegar hún gerir kröfu um endurgreiðslu ferðar á grundvelli sömu vátryggingarskilmála. Þegar litið er til gagna málsins verður ekki séð að M hafi sýnt fram á að heimferð hennar hafi verið flýtt skv. skriflegu læknisráði eða að hún hafi fengið samþykki V og neyðarþjónustu félagsins fyrir slíkum kostnaði. Verða skilyrði ofangreindra vátryggingaskilmála því ekki talinn uppfyllt í máli M.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr greiðslukortatryggingu hjá V.

Reykjavík 11. ágúst 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.