

**Mál nr. 251/2015****M****og****vátryggingafélagið V v/ kaskótryggingar bifreiðarinnar A.****Bifreið fauk út af vegi á Kjalarnesi.****Gögn.**

1. Málskot, móttakið 25.6.2015, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf V, dags. 7.7.2015, ásamt fylgigögnum.

**Málsatvik.**

Vöruflutningabifreiðin A í eigu M fauk út af veginum við Móa á Kjalarnesi um kl. 8 að morgni 29. janúar 2015. Samkvæmt skýrslu lögreglu var mikill vindur á vettvangi og upplýsingaskjár Vegagerðarinnar við Þingvallaveg sýndi að hviður á Kjalarnesi gætu farið allt upp í 40 m/sek.

Ökumaður A var á leið frá Brautarholti á Kjalarnesi í Mosfellsbæ. Er hann lagði af stað frá Brautarholti hafi ekki verið hvasst þar og hann hafi ekki gert sér grein fyrir hversu slæmt veðrið var á leiðinni. Hann hafi ekið á 50-60 km hraða á klst. er vindhviða hafi komið á vinstri hlið A og við það hafi bifreiðin oltið á hægri hliðina. Farþegi í A bar á saman veg.

M krafðist bóta fyrir tjónið á A úr kaskótryggingu bifreiðarinnar hjá V. V viðurkenndi ábyrgð sína að 2/3 hlutum en taldi að skerða ætti bætur til M vegna brots á varúðarreglu í gr. 8.6 í vátryggingarskilmálum þeim sem gilda um vátrygginguna, en þar segir að ekki skuli nota vátryggt ökutæki við akstur á svæðum þar sem varað hefur verið við akstri ökutækisins vegna óveðurs eða þar sem vindstyrkur mælist sannanlega yfir 24,5 m/sek. samkvæmt mælingum Veðurstofunnar. Að kvöldi 28. janúar hafi á vefsíðunni vísir.is verið varað við vindhviðum, allt að 30-40 m/sek., frá því um kl. 7 að morgni næsta dags og fram á morguninn. Kl. 7.39 að morgni 29. janúar hafi á vefsíðu Vegagerðarinnar sömuleiðis verið varað við óveðri á Kjalarnesi. Samkvæmt gr. 17.2 í skilmálunum megi lækka eða fella niður ábyrgð félagsins, sbr. 26. gr. laga nr. 30/2004 hafi vátryggður vanrækt að hlíta varúðarreglum eða öðrum fyrirmælum í vátryggingarsamningi. Með vísan til þessa hafi bætur úr kaskótryggingunni verið skertar um 1/3 hluta.

**Álit.**

Samkvæmt 26. gr. laga nr. 30/2004 um vátryggingarsamninga (vsl.) getur félagið gert fyrirvara um að það skuli laust úr ábyrgð í heild eða að hluta ef varúðarreglum er ekki fylgt. Slíkan fyrirvara getur félagið þó ekki borið fyrir sig ef ekki er við vátryggðan að sakast eða sök hans er óveruleg eða það að vátryggingaratburður hefur orðið verður ekki rakið til brota hans. Þótt félagið geti samkvæmt þessari grein borið fyrir sig að varúðarreglum hafi ekki verið fylgt má samt leggja á það ábyrgð að hluta með hliðsjón af því hvers konar varúðarreglu var ekki sinnt, sök vátryggðs, hvernig vátryggingaratburð bar að og atvikum að öðru leyti. Með heimild í 21. gr. skilmálanna verður vátryggður eftir atvikum einnig að sæta skerðingu bóta þótt tjónið með megi rekja til háttsemi starfsmanna hans, sbr. 3. mgr. 29. gr. vsl.

Af fyrirliggjandi upplýsingum um veður á Kjalarnesi verður ekki séð að vindur þar hafi aukist fyrr en um kl. 3 aðfaranótt 29. janúar. Kl. 6 um morguninn mun vindur hafa verið 16 m/sek. en mestur 17 m/sek. og í hviðum 28 m/sek. Kl. 9 var vindur kominn í 23 m/sek., en mestur 28 m/sek. og í hviðum 42 m/sek. Af þessum upplýsingum verður ekki ráðið að vindstyrkur hafi mælst sannanlega meiri en 24,5 m/sek. eins og áskilið er svo V geti borið fyrir sig brot á fyrrgreindri varúðarreglu. Af upplýsingunum verður heldur ekki ráðið með vissu að ökumaður A hafi gert sér grein fyrir eða getað gert sér grein fyrir að óveður myndi geisa á leiðinni áður en hann lagði af stað frá Brautarholti sem ætla verður að hafi verið laust fyrir kl. 8. Þá verður heldur ekki ráðið að ökumaðurinn hafi vitað af viðvörunum í fjölmiðlum kvöldið áður eða haft ástæðu til að afla upplýsinga um veðurfar á leiðinni áður en hann lagði af stað. Engin viðvörunarskilti voru á leið A sem gátu varað ökumanninn við því veðri sem framundan var.

Eins og málið liggur fyrir verður ekki talið að ökumaður A hafi, svo sannað sé, vitað eða mátt vita af hinum mikla vindi á Kjalarnesi þegar hann lagði af stað frá Brautarholti né heldur á leiðinni uns veðrið brast á. Er því ekki sýnt fram á sök ökumannsins þannig að skilyrðum 26. gr. sé fullnægt svo V hafi verið heimilt að skerða bætur til M fyrir brot á varúðarreglu í gr. 8.6 í vátryggingarskilmálunum. M á því rétt á óskertum bótum úr kaskótryggingunni hjá V.

**Niðurstaða.**

M á rétt á óskertum bótum úr kaskótryggingu bifreiðarinnar A hjá V.

Reykjavík, 11. ágúst 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.