

Mál nr. 268/2015

**M og
váttryggingafélagið V v. kaskótryggingar bifreiðar A.**

Ágreiningur um tjónsatburð þann 14. mars 2015.

Gögn.

1. Málskot móttakið þann 3. júlí 2015 ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf V frá 31. ágúst 2015 ásamt fylgiskjali.
3. Frekari athugasemdir frá M þann 8. september 2015.

Málsatvik.

Samkvæmt málskoti varð bifreiðin A, sem er í eigu málskotsaðila M, fyrir tjóni þegar vonskuveður gekk yfir landið. Varð bifreiðin fyrir skemmdum á annarri hliðinni. Fyrir liggja ljósmyndir af þeirri hlið bifreiðarinnar sem skemmdist í óveðrinu.

V hefur hafnað bótaskyldu úr kaskótryggingu bifreiðarinnar á þeim grundvelli að ljóst sé að skemmdirnar séu af völdum jarðefnis og að slík tjón séu undanskilin í skilmálum váttryggingarinnar, sbr. gr. 6.1.

M mótmælir því að það sé sannað að tjónið sé af völdum jarðefnis (sands eða grjóts). Fram kemur í málskoti að vindhraði þennan dag hafi verið það mikill að það reif upp ísskara víða í bænum og að það sé jafn líklegt að tjónið á bifreiðinni sé af völdum klaka.

Álit.

Um tjónið á bifreiðinni A gilda skilmálar kaskótryggingar hjá V. Í gr. 4.1 skilmálanna koma fram þau tjónstilvik sem bætt er samkvæmt váttryggingunni, auk þess sem vísað er til 5. – 9. gr. skilmálanna varðandi önnur tjónstilvik. Í gr. 6.1 kemur fram að „[f]élagið bætir skemmdir sem verða á ökutækinu ef það fýkur eða ef vélarhlíf, kistulok eða hurðir fjúka upp. Einnig bætast aðrar skemmdir á ökutækinu af völdum ofsaveðurs hafi vindhraði náð 28,5 metrum á sekúndu. Við mat á vindhraða skal lögð til grundvallar mæling Veðurstofu Íslands. Séu ekki fáanlegar viðurkenndar upplýsingar um vindhraða á tjónsstað þegar tjónið varð skal hafa til hliðsjónar hvort almennt eignartjón hafi orðið á svæðinu. Tjón af völdum þess að sandur, möl, aska, vikur eða önnur jarðefni fjúka á ökutæki bætist þó ekki.”

Sönnunarbyrðin fyrir því að tjón falli undir skilmála váttryggingarinnar hvílir á tjónþola. Ljóst er að veðurofsinn náði þeirri hæð sem tiltekin er í greininni. Ekki liggur fyrir ótvíræð sönnun um hvað það var sem olli skemmdunum á hlið bifreiðarinnar. Við mat á fyrirliggjandi myndum á tjóninu verður þó að telja líklegast að sandur, smágrjót eða annars konar jarðefni hafi valdið tjóninu. Ekki liggja fyrir önnur gögn eða upplýsingar sem sýna fram á að líklegra sé að um klakafok hafi verið að ræða.

Með hliðsjón af öllum atvikum og fyrirliggjandi gögnum verður ekki talið að sýnt hafi verið fram á að skilyrði skilmála váttryggingarinnar séu uppfyllt.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr kaskótryggingar bifreiðar A hjá V.

Reykjavík, 15. september 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur L. Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.