

Mál nr. 277/2015
M og
vátryggingafélagið V-1 v. ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og
vátryggingafélagið V-2 v. ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B.

Umferðaróhapp á bílastæði 4.5.2015. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot móttengið þ.14.7.2015 ásamt fylgiskjölum 1-4
2. Bréf V dags. 10.8.2015.

Málsatvik.

M sem er eigandi B segist hafa stöðvað B og verið að skipta um gir á sjálfskiptingunni þegar A ók á afturhöggvara B og hafi A síðan verið ekið á brott og hafi M hlaupið hana uppi og spurt ökumann hvernig á því stæði að hann hefði ekið á sig, en ökumaðurinn hafi sagt að M hafi ekið á sig. Aðstoð og Öryggi ehf. gerðu skýrslu vegna atviksins og gerir M margvíslegar athugasemdir við skýrsluna. Niðurstaða Aðstoðar og öryggis ehf. er sú að litlar líkur séu á að A hafi orsakað tjónið sem er á afturhöggvara B. Ekki liggur fyrir frásögn ökumanns A af atvikinu

Álit.

Gögn málsins eru takmörkuð m.a. liggur ekki fyrir lýsing ökumanns A á atvikinu. M telur að bifreiðin A hafi valdið tjóni á afturhöggvara bifreiðar sinnar þegar árekstur varð milli bifreiðanna. Af hálfu V-1 er bótaskyldu hafnað þar sem ekki sé sýnt fram á að tjón á afturhöggvara B sé af völdum A. Engin gögn liggja fyrir sem sýna fram á réttmæti staðhæfinga ökumanns og eiganda B, en framburður hans sjálfs. Fyrir liggur í málinu skýrsla starfsmanns Aðstoðar og öryggis ehf., þar sem niðurstaðan er sú að litlar líkur séu á að A hafi orsakað tjón sem sést á afturhöggvara B. Þrátt fyrir að M hafi ýmsar athugasemdir við þessa niðurstöðu þá hefur henni ekki verið hnekkð og er því óhjákvæmilegt miðað við gögn málsins að leggja hana til grundvallar niðurstöðu í máli þessu og á þeirri forsendu á M ekki rétt á bótum úr lögboðinni ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A hjá V

Reykjavík 8.9.2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur Lúther Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.