

Mál nr. 298/2015
M og
vátryggingafélagið V-1 v. ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og
vátryggingafélagið V-2 v. ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B.

Árekstur á gatnamótum Barðastrandavegar og Siglunesvegur þ. 18.6.2015.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 11.8.2015 ásamt fylgiskjölum 1-5
2. Bréf V-1 dags. 20.8.2015 ásamt fylgiskjölum 1-5
3. Bréf V-2 dags. 14.7.2015 ásamt fylgiskjölum 1-2.

Málsatvik.

Árekstur varð milli A og B á gatnamótum Barðastrandavegar og Siglunesvegur. Ökumaður A segist hafa ætlað að beygja til vinstri af Barðastrandavegi inn á Siglunesveg og verið með stefnuljós á í rétta akstursstefnu og staðfestir farþegi í bifreiðinni þá frásögn ökumanns. Ökumaður A segist ekki hafa átt að sig á að B var að aka framúr A þegar hann beygði. Ökumaður A segist hafa vitað af B fyrir aftan sig þegar hann beygði en ekki átt að sig á að B var að aka framúr þegar hann beygði. Ökumaður B segist hafa ekið á eftir A, sem hafi gefið stefnumerki til hægri, og þá frásögn ökumanns B staðfestir farþegi í B. Ökumaður B segist því hafa ákveðið að aka framúr A vinstra megin, en þá hafi A verið beygt skyndilega til vinstri og árekstur orðið.

Álit.

Ekki er nægjanlega sannað að ökumaður A hafi gefið villandi stefnumerki. Ökumaður B ber meginsök á árekstrinum fyrir að reyna framúrakstur á vegamótum sbr. 22. gr. umferðarlaga nr. 50/1987 við þær aðstæður sem um var að ræða. Ökumaður A gætir ekki nægjanlega vel að umferð fyrir aftan sig og ber því einnig nokkra sök á árekstrinum sbr. 2. mgr. 15. gr. umferðarlaga. Við mat á sakarskiptingu þykir rétt að ökumaður A beri 1/3 sakar og ökumaður B beri 2/3 sakar.

Niðurstaða.

Ökumaður A ber 1/3 sakar og ökumaður B ber 2/3 sakar.

Reykjavík 15.9. 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.