

Mál nr. 324/2015
M og
vátryggingafélagið V v. starfstryggingar.

Ágreiningur um hvort greiða skuli fullar bætur vegna missis starfsorku þ. 17.10.2012.

Gögn.

1. Málskot móttakið 26.8.2015 ásamt fylgiskjöllum 1-54
2. Bréf V dags. 2.2.2015

Málsatvik.

M greindist með krabbamein og gekkst undir skurðaðgerð 25.10.2012 og lauk síðan lyfjameðferð 14.3.2013. M, sem starfaði sem tannlæknir, segir að vegna veikindanna hafi hún ekki getað sinnt starfi sínu frá því að hún greindist með krabbamein í október 2012. V, sem er ekki með starfsleyfi sem vátryggingafélag á Íslandi, hefur samþykkt að úrskurðarnefnd í vátryggingarmálum úrskurði í máli þessu.

Ágreiningur í málinu snýst um það hvort greiða skuli M fullar bætur vegna tímabundinnar og varanlegrar örorku eða hvort þær skuli skertar um 25% þar sem V heldur því fram að M hafi ákveðna vinnufærni og starfi á tannlæknastofu þó hún starfi ekki sem tannlæknir eftir að hún greindist með krabbamein. M sættir sig ekki við það og krefst óskertra bóta og segir að ekki sé að finna heimild í vátryggingarsamningi aðila um skerða bætur ef tjónþoli er metin óvinnufær. V hefur gert tilboð um greiðslu skertra bóta eins og að framan greinir og vísar til þess að M vinni sem aðstoðarmaður á tannlæknastofu og að virtum öllum málavöxtum og gögnum telur V slíka greiðslu fullnægjandi miðað við vátryggingarskilmála.

Álit.

M greindist með krabbamein í október 2012 og hefur ekki getað unnið við starf sitt sem tannlæknir síðan. Samkvæmt læknaþrefum og öðrum umsögnum sem fyrir liggja um heilsufar M er ljóst að V hefur ekki getað sinnt starfi sínu sem tannlæknir frá því að hún greindist með krabbamein. Ágreiningur í málinu snýst um það hvort M skuli fá greiddar óskertar bætur eða hvort V er heimilt að skerða bætur til hennar um 25%. Af gögnum málsins hefur M fært fullnægjandi rök og lagt fram gögn sem sýna að hún eigi rétt á fullum bótum úr starfsorkutryggingu sinni hjá V, en tveir læknar hafa hvor í sinni matsgerð (dags. 13. mars 2014 og 28. október 2014) komist að þeirri niðurstöðu að M sé ófær til frambúðar til að starfa sem tannlæknir vegna veikinda sinna. Störf hennar sem tannlæknir eru hennar „venjulega atvinna“, sbr. orðalag í gr. 2.2 og 2.4 í vátryggingaskilmálum. Engin gögn eða haldbær sjónarmið hafa verið sett fram af V sem réttlæta skerðingu bóta til M vegna vátryggingarsamnings þess sem hún gerði við V.

Niðurstaða.

M á rétt á óskertum bótum úr starfsorkutryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 1.12.2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.