

Mál nr. 354/2015

**M og
vátryggingafélagið V1 v/ ferðarofstryggingarliðs fjölskyldutryggingar
og
vátryggingafélagið V2 v/ ferðatryggingarliðs greiðslukortatryggingar.**

Ágreiningur um skyldu til endurgreiðslu kostnaðar við utanlandsferð.**Gögn.**

1. Málskot, móttakið 17.9.2015, ásamt fylgigögnum.
2. Tölvubréf V1, dags. 7.10.2015.
3. Bréf V2, dags 21.9.2015, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 9. júlí 2014 keyptu M og eiginmaður hennar ferð til Spánar með brottför 17. júlí og heimkomu 28. júlí s.á. Ferðin var greidd með greiðslukorti. Hinn 19. júlí varð M fyrir skordýrabiti á hægri kálfa. Sár af völdum bitsins mun fljótt hafa orðið mjög ljótt vegna svæsinna sýkingar og í nokkur skipti vitjuðu hennar læknar á hótelið sem hún dvaldist á og hreinsuðu þeir sárið og búðu um það. Af þessum sökum kveðst M ekki hafa getað farið í sund og orðið að dveljast meira og minna inni á hótelinu meðan á ferðinni stóð.

Kveður M ferðina hafa verið ónýta fyrir sig og eiginmann sinn. Hefur hún krafist endurgreiðslu ferðarinnar úr ferðarofstryggingarlið fjölskyldutryggingar hjá V1 og ferðatryggingarliðs greiðslukortatryggingar hjá V2. Bæði félög hafa hafnað bótaskyldu.

Álit.

Samkvæmt skilmálum ferðarofstryggingarliðs fjölskyldutryggingar V1 greiðir félagið andvirði orlofsferðar verði hún rofin samkvæmt fyrirmælum læknis áður en hún er hálfnuð eða vátryggður hafi legið á sjúkrahúsi a.m.k. hálfan ferðatímann. Í greiðslukortaskilmálum V2 er ákvæði þess efnis að félagið greiðir hlutfallslega allt að kr. 360.000 af óafturkræfum ferðakostnaði vátryggðs fyrir þann hluta ferðarinnar sem vátryggður getur ekki notað vegna þess að hann þarf samkvæmt skriflegu læknilráði og með samþykki félagsins og SOS International að rjúfa ferð og fara heim eða liggja á sjúkrahúsi vegna þess að hann hefur orðið alvarlega veikur eða orðið fyrir alvarlegu slysi.

Þótt ekki sé um það deilt að M hafi fengið alvarlega sýkingu í sár á fæti sínum með þeim áhrifum að hún fékk ekki þau not af ferðinni sem stefnt hafði verið að, liggur engu að síður fyrir að M fór ekki heim samkvæmt læknilráði fyrr en ráðgert hafði verið og hún lá ekki á sjúkrahúsi vegna sýkingarinnar. Skilyrðum til endurgreiðslu ferðakostnaðar var því ekki fullnægt, hvorki samkvæmt vátryggingarskilmálum V1 né V2. Af því leiðir að M á ekki rétt á bótum úr umræddum vátryggingum hjá V1 og V2.

Niðurstaða.

M, Þóra Björg Grettisdóttir á ekki rétt á bótum úr ferðarofstryggingarlið fjölskyldutryggingar hjá V1 eða ferðatryggingarlið greiðslukortatryggingar hjá V2.

Reykjavík, 27. október 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.