

Mál nr. 368/2015**M og
vátryggingafélagið V vegna fjölskyldutryggingar.****Gildissvið vátryggingarskilmála málskostnaðarliðar vegna ágreinings.****Gögn.**

1. Málskot móttækið 29. september 2015 ásamt gögnum.
2. Bréf V dags. 2. október 2015.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að M á í ágreiningi við fjármálafyrirtæki sem hefur krafist fjárnáms vegna eftirstöðva fasteignaveðláns sem ekki fékkst uppgreitt við nauðungarsölu fasteignarinnar.

M telur að ágreiningur þessi falli undir gildissvið málskostnaðarliðar fjölskyldutryggingar sinnar hjá V. M bendir á að hann sé ekki eigandi fasteignar og því geti ágreiningur við fjármálafyrirtækið ekki varðað hann sem eiganda fasteignar heldur sé einfaldlega um eftirstöðvar skuldar sem M hafi stofnað til. M vísar til úrskurðar nefndarinnar í máli nr. 366/2013

V telur að undanþáguákvæði gr. 25.9 í vátryggingarskilmálum eigi við þar sem félagið segir að það bæti ekki málskostnað í málum sem varði vátryggðan sem eiganda fasteignar. V telur að ágreiningur M vegna fjárnáms sé með beinum hætti hægt að rekja til fasteignaveðláns og breyti það ekki niðurstöðunni að M sé ekki eigandi umræddrar fasteignar í dag.

Álit.

Í vátryggingarskilmálum vegna málskostnaðartryggingar M kemur fram að hlutverk málskostnaðartryggingarinnar sé að greiða málskostnað vegna ágreinings í einkamálum. Í gr. 25 í vátryggingarskilmálum kemur fram að vátryggingin taki til ágreinings sem snertir vátryggðan sem einstakling og kemur til úrlausnar héraðsdóms eða Hæstaréttar hér á landi skv. nánar tilgreindum skilyrðum. Í vátryggingunni eru síðan nokkuð víðtækar takmarkanir á bótasviði sem tilgreindar eru meðal annars tilgreindar í gr. 25.2-25.12. Af gögnum málsins verður ekki annað ráðið en að ágreiningur M varði eftirstöðvar láns sem veitt var út á veð í fasteign M. Samkvæmt mjög skýru undanþáguákvæði gr. 25.9 í vátryggingarskilmálum V kemur fram að félagið greiði ekki málskostnað vegna mála sem varða vátryggðan sem eiganda fasteignar. Verður ágreiningurinn ekki skilinn öðruvísi en að veð í fasteign M hafi verið forsenda lánveitingar og ágreiningur stafi af atvikum sem tengjast nauðungarsölu á þeirri fasteign. Telst undanþáguákvæði gr. 25.9 í vátryggingarskilmálum því eiga við atvik.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr fjölskyldutryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 10. nóvember 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Sævar Þór Jónsson hdl.