

Mál nr. 382/2015
M og
vátryggingafélagið V v/ábyrgðartryggingar bifreiðanna A og B.

Árekstur á hringtorgi í Garðabæ 8. september 2015.

Gögn.

1. Málskot móttakið 9. október 2015 ásamt gögnum.
2. Tölvupóstur V dags. 21. október 2015.

Málsatvik.

Í sameiginlegri tjónstilkynningu sem ökumenn bifreiða A og B skrifa undir kemur fram að báðum bifreiðum hafi verið ekið á hringtorgi þegar bifreið B var ekið aftan á bifreið A sem var kyrrstæð. Í frekari skýringum ökumanna kemur fram að M, sem ökumaður bifreiðar A, segist hafa ekið á hringtorginu í einhverja stund þegar hann þurfti að stöðva vegna umferðar fyrir fram hann og bifreið B hafi þá verið ekið aftan á hann. Ökumaður bifreiðar B segir að bifreið A hafi verið ekið af biðskyldu í veg fyrir bifreið B og síðan snarhemplað.

M telur að ökumaður bifreiðar B eigi að bera alla sök á árekstrinum fyrir að hafa ekið of hratt m.v. rigningaraðstæður í hringtorginu og þannig ekið aftan á bifreið A. Einnig vísar M til þess að lýsingar ökumanns B á staðsetningum bifreiðanna standist ekki og hafi M ekið bifreið A lengur í hringtorginu en lýsingar ökumanns bifreiðar B beri með sér.

V gerir ekki sérstakar athugasemdir við málskotið.

Álit.

Af skýrslum ökumanna í málinu má ráða að nokkur ágreiningur er á milli þeirra um atvik áður en árekstur varð. Verður þó að leggja til grundvallar m.v. gögn málsins að M, sem ökumaður bifreiðar A, ók frá biðskyldu inn í ytri hring hringtorgs þar sem bifreið B var ekið. Vegna biðskyldumerkis við akstur inn í hringtorgið verður að álykta að M sem ökumaður bifreiðar A hafi átt að veita umferð um hringtorgið forgang skv. fyrirmælum 2. mgr. 25. gr. umferðarlaga. Í þeim forgangi felst að ökumenn sem eru við biðskyldu upptaki ekki eðlilega hendlunarvegalengd þeirra sem eru fyrir á akbrautinni. Þó árekstur hafi orðið með þeim hætti að bifreið B hafi verið ekið aftan á bifreið A verður, vegna skýrra fyrirmæla um biðskyldu skv. fyrirnefndu ákvæði umferðarlaga, að leggja sönnunarbyrði á M um að ökumaður bifreiðar B hafi hagað akstri sínum þannig að hann beri sök á árekstrinum. Í gögnum málsins er ekki hægt að fullyrða um óvarlegan akstur ökumanns bifreiðar B. Hallann af slíkum sönnunarskorti ber M sem ökumaður bifreiðar A og ber hann því alla sök á árekstrinum þar sem honum bar að veita umferð um hringtorgið forgang.

Niðurstaða.

Öll sök á ökumann bifreiðar A.

Reykjavík 10. nóvember 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.