

Mál nr. 408/2015
M og
vátryggingafélagið V v. slysátryggingar launþega hjá K.

Kona slasaðist við útreiðar. Tilkynningarfrestur vegna slyss 13.3.2013.

Gögn.

1. Málskot móttakið 11.11.2015 ásamt fylgiskjöllum 1-3
2. Bréf V dags. 2.12.2015 ásamt fylgiskjali

Málsatvik.

M var í útreiðatúr þegar hestur sem hún reið datt og lenti M undir honum og slasaðist. M tilkynnti slysið til V með tjónstilkynningu dags. 23.9.2013. Í tilkynningunni kemur fram að M hafi slasast í frítíma. M var tryggð með fjölskyldutryggingu hjá V á slysdegi og féllst V á bótaskyldu og var tjónið gert upp með bótagreiðslu 18.8.2015 samkvæmt þeirri tryggingu. Hinn 9.9.2015 gerði M síðan V grein fyrir að hún væri starfsmaður K og ætti rétt á bótum úr slysátryggingu launþega hjá K. M telur ljóst að hið bótaskylda tjón hafi verið tilkynnt V 23.9.2013 og hafi tilkynningin ekki verið einskorðuð við tiltekna tryggingu enda ekki gert ráð fyrir því á eyðublaði tryggingafélagsins. V sjálfst hefði ákveðið að einskorða tryggingu M við fjölskyldutryggingu hennar. V hafnar bótaskyldu og segir að tjónið hvað slysátryggingu launþega hjá K varðar, hafi ekki verið tilkynnt til V innan árs frá því að M fékk vitneskju um kröfu sína sbr. 1. mgr. 124. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004. V telur að M hafi mátt vera fullljóst um afleiðingar slyssins í síðasta lagi 13.3.2014 þegar heilsufar M var orðið stöðugt skv. mati læknis. V segir að skv. upprunalegu tilkynningu M komi einungis fram að hún sé grunnskólakennari, en það eitt gefi V ekki upplýsingar um vinnustað eða bótarétt.

Álit.

Í tilkynningu lögmanns M til V dags. 4.9.2014 segir að M hafi leitað til lögmannsins vegna frítímaslyss sem hún hafi orðið fyrir 13.3.2013 og þess óskað að V taki afstöðu til bótaskyldu. Í tjónstilkynningu er nafn M tilgreint sem vátryggingartaka en hún var með heimilistryggingu hjá V þegar slysið varð. Upplýsingar um bótakröfu M í slysátryggingu launþega hjá K komu hins vegar ekki fram fyrr en með tilkynningu M dags. 9.9.2015, en þá var ársfresturinn skv. 1. mgr. 124. gr. laga um vátryggingarsamninga liðinn. V fékk sannanlega tilkynningu um tjón M sem vátryggingartaka hjá félaginu með tjónstilkynningu dags. 23.9.2013 auk annarra upplýsinga síðar vegna uppgjörs úr fjölskyldutryggingu hennar. Félagið hafði ekki möguleika til að átta sig á að M gæti átt bótarétt úr slysátryggingu launþega hjá K með þeirri tilkynningu. Telst M hafa vitað um atvik sem krafa hennar er reist á í allra síðasta lagi 23.9.2013 og var því tilkynningarfrestur skv. 1. mgr. 124. gr. liðinn þegar hún tilkynnti um tjón í slysátryggingu launþega hjá K í september 2015. M á því ekki rétt á bótum úr slysátryggingu launþega hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysátryggingu launþega hjá V.

Reykjavík 18.12.2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.