

Mál nr. 413/2015**M****og****vátryggingafélagið V v/ frítímaslysáttryggingarliðs fjölskyldutryggingar.****Ágreiningur um bótaskyldu er maður meiddist á öxl í íshökkíleik.****Gögn.**

1. Málskot, móttakið 13.11.2015, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf V, dags. 30.11.2015, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Samkvæmt fyrirbyggjandi tjónstilkynningu M, dags. 8. júlí 2015 og barst V sama dag, kveðst M hafa að kvöldi 29. janúar 2014 hafa verið í marki í íshökkí á skautasvelli í Egilshöll í Reykjavík. Hann hafi verið búinn að verja pökk og legið á svellinu. Þvaga af leikmönnum hafi verið í kringum hann þegar einn úr liði andstæðinganna („hinu liðinu“) hafi dottið á bak hans og öxl með þeim afleiðingum að hann hafi farið úr axlarlið. Í málskoti er atvikum lýst á svipaðan veg, en þar kemur einnig fram að hann hafi verið að spila íshökkí með félögum sínum.

Í læknisvottorði trúnaðarlæknis vinnuveitanda M, dags. 21. júlí 2015, er vottað að M hafi leitað til læknisins eftir að hann lenti í frítímaslysi á íshökkíæfingu 29. janúar 2014 þegar annar leikmaður lenti illa á honum þannig að hann hafi farið úr axlarlið. Hann hafi farið aftur úr axlarlið þremur dögum síðar þegar hann var að teygja sig. Skoðun hafi farið fram 3. febrúar 2014 og hafi hún verið eðlileg en M hafi verið stirður og aumur í öxlinni. Eftir þetta hafi hann haft viðvarandi óþægindi í öxlinni og farið úr lið einu sinni enn.

Samkvæmt fyrirbyggjandi matsgerð bæklunarlæknis, dags. 2. nóvember 2015, er M talinn búa við endurtekinn liðhlaup í axlarlið sem leiði til 5% læknisfræðilegrar örorku.

M hefur krafist bóta úr frítímaslysáttryggingarlið fjölskyldutryggingar sem hann hefur í gildi hjá V. V hefur hafnað bótaskyldu og hefur borið fyrir sig annars vegar að M hafi glatað rétti sínum til bóta þar sem hann hafi ekki krafist bóta innan árs eftir að hann fékk vitneskju um kröfu sína, sbr. 1. mgr. 124. gr. laga nr. 30/2004 um vátryggingarsamninga, og hins vegar að hann hafi orðið fyrir meiðslunum við þátttöku í íþróttakeppni en slysáttryggingin taki ekki til slysa sem verði við slíkar aðstæður.

Álit.

Til stuðnings synjun sinni á þeim grundvelli að M hafi slasast við þátttöku í íþróttakeppni hefur V lagt fram útprentun af frétt sem finna mátti á netinu um íshökkíkeppni sem fram fór í Skautahöllinni á Akureyri helgina 31. janúar til 2. febrúar 2014. Þar kemur fram að lið af vinnustað M hafi tekið þátt í mótinu og í mótslok hafi M verið valinn „verðmætasti leikmaðurinn“, en hann hafi farið úr axlarlið í síðasta leik liðsins.

Samkvæmt gr. 8.1 í þeim kafla skilmála V sem fjallar um frítímaslysáttrygginguna tekur vátryggingin til slysa sem verða við almennar íþróttaiðkanir. Undanskilin eru þó slys sem verða í keppni eða við æfingar til undirbúnings keppni í hvers konar íþróttum. Í fyrrgreindu læknisvottorði frá 21. júlí 2015 segir að M hafi verið á íshökkíæfingu þegar hann fór fyrst úr liði 29. janúar 2014, þ.e.a.s. tveimur dögum áður en íshökkíkeppnin á Akureyri hófst. Í ljósi þess sem fyrir liggur í málinu þykir því mega slá föstu að M hafi, þegar hann fór úr axlarliði 29. janúar 2014, verið á íshökkíæfingu með félögum sínum til undirbúnings fyrirhugaðri íshökkíkeppni á Akureyri helgina á eftir. Af því leiðir að meiðsl hans hafa orðið við aðstæður sem eru undanþegnar bótasviði vátryggingarinnar. Af þeim sökum telst tjón M ekki bótaskyldt úr slysáttryggingunni. Að fenginni þessari niðurstöðu er ekki talin þörf á að taka afstöðu til þeirrar málsástæðu V að réttur M til bóta úr vátryggingunni væri fallinn niður þar sem krafa um bætur hafi ekki verið gerð innan þess ársfrests sem mælt er fyrir um í 1. mgr. 124. gr. laga nr. 30/2004.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr frítímaslysatryggingarlið fjölskyldutryggingar hjá V.
Reykjavík, 15. desember 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.