

Mál nr. 417/2015

M og
váttryggingafélagið V. v/ greiðslukortatryggingar.

Ágreiningur um gildissvið greiðslukortatryggingar vegna ferðakostnaðar.

Gögn.

1. Málskot, mótttekið 16.11.2015, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf V, dags. 16.11.2015, ásamt gögnum.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að M keypti ferð til Kaupmannahafnar sem átti að standa frá 26. febrúar til 1. mars 2015. Vegna veikinda lagðist M inn á sjúkrahús þar í borg 28. febrúar 2015 og þurfti að seinka heimferð sinni til 13. mars en þá kom dóttir M til Danmerkur og fylgdi föður sínum heim vegna veikinda hans. Af þessari breytingu hlaut kostnaður sem M krefur V um en ekki er ágreiningur um að M sé váttryggður í greiðslukortatryggingu sinni hjá V.

M telur að V beri að greiða þann kostnað sem hann hafi haft af því að seinka heimferð sinni og þess að hann hafi þurft fylgd þar sem sá kostnaður sé í beinum tengslum við við veikindi hans. M kveðst hafa verið að öllu leyti ferðafær þegar hann keypti umrædda ferð og hafi þau veikindi sem hafi komið upp í ferðinni ekki verið fyrirsjáanleg í ljósi þess að hann hafi verið einkennalaus lengi.

V telur í fyrsta lagi að skilyrði sé í 7. gr. váttryggingarskilmála vegna sjúkrakostnaðar á ferðalagi erlendis um að váttryggður verði að hafa samband við tilgreinda neyðarþjónustu áður en hann stofnar til kostnaðar við samfylgd vegna veikinda. Það hafi M ekki gert og beri V því ekki að greiða bætur vegna tjóns hans. Einnig bendir V á c. lið 10. gr. í sömu skilmálum þar sem kemur fram að V bæti ekki kröfur vegna hvers kyns veikinda og sjúkdóma „sem hinn váttryggði hefur þjáðst af og hefur notið læknishjálpar eða meðferðar við, á síðustu 6 mánuðum fyrir greiðslu staðfestingargjalds. Með meðferð er meðal annars átt við hverskonar meðhöndlun sem ætlað er að bæta eða viðhalda líkamlega eða andlegu heilsufari, svo sem læknskomin, lyfjanotkun, endurhæfing ráðgjöf, viðtöl sérfaði, óhefðbundin lækningameðferð.“ V vísar til læknisvottorðs hvar komi fram að M hafi tekið lyf við sjúkdómi og leitað til læknis 26. janúar 2015 og það sé sami sjúkdómur og hann hafi veikst af í lok febrúar sama ár. Skilyrði undantekningarákvæðis x. liðar 10. gr. sé því uppfyllt.

Álit.

Staðfest er í gögnum málsins að M tók lyf vegna sjúkdóms og fór til læknis vegna sama sjúkdóms innan sex mánaða frá því að hann keypti ferð til Kaupmannahafnar sem hófst í lok febrúar 2015. Þó M hafi verið að mestu einkennalaus vegna þeirra veikinda síðustu árin er verður ekki annað sé en að umrædd lyfjagjöf og læknisheimsókn, sama hvers vegna hún átti sér stað, hafi verið þess eðlis að falla undir það sem talið er upp í undantekningarákvæði c.liðar 10. gr. váttryggingarskilmála greiðslukortatryggingar M hjá V. Verður því, þegar af þeirri ástæðu, ekki fallist á að skilyrði til greiðslu bóta séu fyrir hendi hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr sjúklingatryggingu X hjá V.

Reykjavík, 9. desember 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.