

Mál nr. 28/2016
M og
vátryggingafélagið V v. kaskótryggingar ökutækisins A

Bifreið varð fyrir tjóni við áakstur 20.1.2015. Orsakatengsl.

Gögn.

1. Málskot móttakið 4.2.2016 ásamt fylgiskjöllum 1-4
2. Bréf V dags.22.2.2016 ásamt fylgiskjali.

Málsatvik.

M ök bifreið sinni A á plani við sveitabæ og segist hafa fundið högg koma á A og hafi stöðvað og kíkt undir bifreiðina og ekki séð neitt athugavert auk þess sem A hafi ekki sýnt nein merki olíuleka eða hita. A hefði síðan misst afl þegar henni var ekið upp úr Hvalfjarðargöngunum og var ástæðan sú að vélin fékk ekki næga olíu og skemmdist. M krefst bóta vegna tjónsins á A úr kaskótryggingu sinni fyrir A hjá V. V viðurkennir bótaskyldu hvað varðar áaksturinn en hafnar bótaskyldu hvað varðar tjón á vél A sem sé tilkomið vegna aksturs A eftir tjónsatvikið. V segir ósannað að tjón á vél A verði rakið til áakstursins og tjónið falli því utan við 4.gr. skilmála kaskótryggingarinnar. V segir að fyrir liggi að vél bifreiðarinnar hafi ekki skemmt við áaksturinn heldur sé það tjón tilkomið vegna aksturs bifreiðarinnar eftir áaksturinn. V segir að M hafi ekki getað sýnt fram á að tjónið á vélinni hafi orðið við áaksturinn

Álit.

Samkvæmt gr. 4. í vátryggingaskilmálum kaskótryggingar M vegna A hjá V, bætir vátryggingin tjón sem verður á ökutæki vegna áakstur. Ekki er ágreiningur um bótaskyldu varðandi annað tjón sem varð á A við áaksturinn en skemmda á vél bifreiðarinnar. Ágreiningurinn í málinu varðar það hvort að skemmdir hafi orðið á vél A við áaksturinn eða síðar. Í kjölfar áakstursins hélt M ferð sinni áfram dagóða stund. Ekki liggur fyrir í gögnum málsins hvað beinlínis olli því að vél A skemmdist. Engu að síður er ljóst að vélin var gangfær strax eftir áaksturinn og M varð þess ekki var að vélin hefði skemmt við áaksturinn og ekki fyrr en eftir þó nokkurn akstur. Ekki hefur verið sýnt fram á að tjónið á vélinni hafi orðið af völdum áakstursins og fellur tjón á vélinni af þeim sökum ekki undir bótasvið 4. gr. vátryggingarskilmála kaskótryggingar M fyrir A hjá V. Tjón af völdum þess að vél A skemmdist bætist því ekki úr kaskótryggingunni.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr kaskótryggingu sinni fyrir A hjá V vegna skemmda á vél A.

Reykjavík 15.3.2016

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.