

Mál nr. 45/2016
M og
vátryggingafélagið V v. starfsábyrgðartryggingar byggingarstjóra B.

Ábyrgð byggingarstjóra vegna þakleka sem kom fram þ. 2.10.2015

Gögn.

1. Málskot móttengið þ. 12.2.2016 ásamt fylgiskjölum 1-8
2. Bréf V dags. 29.2.2016 sbr. bréf dags. 30.11.2015.

Málsatvik.

M keyptu hús á byggingarstigi og var B byggingarstjóri. Í októberbyrjun 2015 sáu M leka á samskeytum glugga og veggs í svefnherbergi hússins. Við skoðun á þaki hússins segir M að gat hafi verið samskeytum og í yfirlýsingu sérfróðs aðila sem M fékk til að skoða málið segir að við lagningu dúks á þakið hafi orðið þau mistök að gleymst hafi að sjóða saman 50-60 c.m. kafla á dúknum. M telur að umrædd mistök við lagningu þakdúksins séu á ábyrgð byggingarstjórans B og krefst bóta úr starfsábyrgðartryggingu B hjá V. M vísar til 3. mgr. 51. gr. skipulags- og byggingarlaga nr. 73/1997. M segir að B hafi ekki tryggt að þakvirki hússins hafi verið tryggilega lokað og vatnshelt þá vísar M til dómafordæma. V hafnar bótaskyldu. V hafnar bótaskyldu og bendir á að glufa geti myndast á einum stað á þakfleti sem telur tugi eða hundruð fermetra af ýmsum ástæðum. V bendir á að langt sé liðið frá byggingu hússins og fyrir liggi yfirlýsing þess aðila sem lagði þakdúk á húsið og hafi sá aðili sagt að glufa um 50-60 cm. hafi verið að ræða, en það atriði sem þar ræði um geti ekki verið á ábyrgð B miðað við fyrirliggjandi gögn. V bendir á að framkvæmdum á þaki hússins hafi verið lokið í ágúst 2008 eða rúmlega 7 árum áður en lekans varð vart og sú yfirlýsing sem liggi frammi í málinu frá fyrirtækinu X kunni að binda þann aðila sem hana gefur, en V segist ekki geta á grundvelli þeirrar yfirlýsingar fallist á að um sönnun sé fyrir hendi á bótaskyldu B. Þá segir V að jafnvel þó að yfirlýsing fyrirtækinu X væri lögð til grundvallar þá verði bótaskylda B ekki byggð á því.

Álit.

Takmörkuð gögn liggja fyrir í málinu. Verður sönnun ekki byggð á yfirlýsingu verktakafyrirtækis, sem gerð er árið 2015, um tilhögun framkvæmda á árinu 2008. Miðað við fyrirliggjandi gögn verður því ekki slegið föstu að B hafi í störfum sínum sem byggingarstjóri bakað sér skaðabótaábyrgð við byggingu húss M. M á því ekki rétt á bótum úr starfsábyrgðartryggingu B hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr starfsábyrgðartryggingu B hjá V.

Reykjavík, 12.4.2016.

Ólafur Lúther Einarsson hrl.

Jón Magnússon hrl.