

Mál nr. 56/2016**M og
vátryggingafélagið V vegna ábyrgðartryggingar atvinnureksturs.****Skaðabótaábyrgð vegna tjóns á jarðstrengjum 30. júlí 2013.****Gögn.**

Málskot, móttækið 25.2.2016, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 16.3.2016 ásamt tölvupósti dags. 31. mars 2015.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M telur sig hafa valdið tjóni á strengjum þegar var verið að plægja slíkan niður fyrir X ohf. Í málskotinu kemur einnig fram að M telur sig hafa vátryggingar sem taki til tjónsins.

V vísar til þess að ekki liggi fyrir í gögnum málsins í hverju bótaskyld háttsemi M felist, vísað er til þess að komið hafi fram að galli væri í búnaði vélar sem var verið að nota en ekki liggi fyrir í hverju sá galli fólst og hvernig hann leiddi til skemmda á umræddum strengjum. V telur að ekki sé sannað að tjón á strengjunum sé hægt að rekja til háttsemi starfsmanna M eða atvika sem M ber skaðabótaábyrgð á.

Álit.

Í málinu liggja ekki fyrir ítarleg gögn um það tjón sem krafist hefur verið bóta fyrir. Ekki liggur fyrir nákvæm lýsing á því eða þeim atvikum sem til þess leiddi, hvorki af hálfu M sem vátryggingartaka ábyrgðartryggingar hjá V eða frá X sem tjónþola. Í íslenskum skaðabótarétti hvílir sönnunarbyrði á þeim sem heldur því fram að annar beri skaðabótaábyrgð á tjóni hans. Í þessu máli liggja slík sönnunargögn ekki fyrir og verður því ekki fallist á að V sé greiðsluskýlt úr ábyrgðartryggingu vegna atvinnureksturs M.

Niðurstaða.

M ekki rétt á því að greiddar séu bætur úr ábyrgðartryggingu hjá V.

Reykjavík, 19. apríl 2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.