

Mál nr. 68/2016**M og
váttryggingafélagið V vegna slysáttryggingar fjölskyldutryggingar.****Gildissvið undanþáguákvæðis váttryggingarskilmála vegna slyss 14. október 2014.****Gögn.**

Málskot, móttakið 3.3.2016, ásamt fylgigögnum.
Bréf V, dags. 9.3.2016.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M gekkst undir aðgerð á læknaðstofu í Reykjavík 14. október 2014. Þegar hún var að vakna eftir svæfingu féll hún úr sjúkrarúmi og hlaut af því líkamstjón. Ekki er deilt um atvik máls heldur hvort tiltekið undanþáguákvæði váttryggingarskilmála V eigi við. Í þeim kemur fram í d.lið 25. gr. að félagið bæti ekki slys sem verða vegna ljósabaða, lækningameðferðar, skurðaðgerðar eða lyfjanotkunar, nema það sé að læknisráði vegna bótaskylds slyss.

V hefur hafnað bótaskyldu úr slysáttryggingu M m.t.t. þessa ákvæðis og telur að slys M hafi orðið í órjúfanlegum tengslum við lækningameðferð og skurðaðgerð sem M gekkst undir á læknaðstofunni. M hafi verið undir eftirliti heilbrigðisstarfsfólks og við vöknun eftir svæfingu sé það þekkt áhætta að sjúklingur geti bylt sér snögglega og þannig fallið. V telur því undanþáguákvæði váttryggingarskilmálanna um að slys M hafi orðið vegna lækningameðferðar og/eða skurðaðgerðar.

M telur að slysið hafi orðið óháð læknismeðferð og skýtur máli sínu til úrskurðarnefndar til að rjúfa frest skv. 2. mgr. 124. gr. laga um váttryggingarsamninga nr. 30/2004.

Álit.

Ágreiningur málsins snýst, eins og fyrr segir, um hvort undanþáguákvæði váttryggingarskilmála eigi við um slys M. Þegar litið er til málsatvika er ljóst að líkamstjón M vegna slyssins er tilkomið vegna þess að hún féll fram af bekk, þegar hún var að vakna eftir svæfingu. Þó svæfingin sé tilkomin vegna skurðaðgerðar og sé, sem slík, framkvæmd með læknisfræðilegum aðferðum, verður ekki hjá því litið að það að M fellur úr rúmi er á engan hátt hluti af lækningameðferð hennar að skurðaðgerðinni sjálfri. Með hliðsjón af almennum viðhorfum við túlkun váttryggingarsamninga verður að líta svo á að undanþáguákvæði þeirra beri að túlka þröngt og að V beri sönnunarbyrði fyrir því að slík ákvæði eigi við. Þegar litið er til orðalags téðs undanþáguákvæðis verður ekki séð að fall úr rúmi, þó sjúkrarúm sé, geti verið hluti lækningameðferðar eða skurðaðgerðar. Hallann af því ber V og telst V því vera greiðsluskýlt vegna slyss M.

Niðurstaða.

M á rétt til greiðslu bóta úr slysáttryggingu fjölskyldutryggingar hjá V.

Reykjavík, 26. apríl 2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.