

Mál nr. 70/2016
M og
vátryggingafélagið V v. kaskótryggingar ökutækis

Kona datt á bifreið ágreiningur um bótaskyldu úr kaskótryggingu vegna tjóns 19.1.2016.

Gögn.

1. Málskot móttakið 4.3.2016
2. Bréf V dags. 18.3.2016 ásamt fylgiskjölum 1-2

Málsatvik.

M segir að hurð á bíl hans hafi skemmst þegar kona sem átti leið að bílnum hafi runnið í hálku og dottið utan í bílinn. M telur sig eiga rétt á bótum úr kaskótryggingu bifreiðarinnar hjá V vegna þessa óhapps. V hafnar bótaskyldu og telur að atvikið falli ekki undir 4.gr. skilmála kaskó ökutækjatrýggingar félagsins. V segir að engin af þeim bótaliðum sem séu í 4.gr. vátryggingarskilmálanna taki til þess þegar einstaklingur renni á kyrrstæða bifreið í hálku með þeim afleiðingum að bifreið skemmist.

Álit.

Ekki er ágreiningur um málsatvik, en tjónið á bifreið M varð þegar kona rann í hálku á hurð bifreiðar hans og beygla kom á hurðina. Ekki var um skemmdarverk að ræða heldur óhappatilvik, sem er ekki bótaskyldt úr kaskótryggingu ökutækis M hjá V sbr. það gildissvið sem tilgreint er í vátryggingarskilmálum tryggingarinnar. M á því ekki rétt á bótum úr kaskótryggingu bifreiðar sinnar hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr kaskótryggingu ökutækis síns hjá V.

Reykjavík 26.4.2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.