

Mál nr. 74/2016

M og
váttryggingafélagið V1 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A
og
váttryggingafélagið V2 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B.

Árekstur á Kringlumýrarbraut í Reykjavík við gatnamót Háaleitisbrautar þann 3.1.2016.

Gögn.

Málskot, móttækið 8.3.2016, ásamt fylgigögnum.

Bréf V1, dags. 1.4.2016, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

A var ekið norður Kringlumýrarbraut og beygt til vinstri áleiðis vestur Háaleitisbraut. Í sömu andrá var B ekið suður Kringlumýrarbraut áleiðis yfir gatnamótin. Varð þá árekstur með bifreiðunum þannig að framendi B rakst í hægri hlið A. Umferð um gatnamótin er stjórnað með umferðarljósum. Áreksturinn varð að nóttu til. Þá var myrkur en götulýsing sögð hafa verið góð. Snjóþekja var á yfirborði götunnar og hált. Eftir áreksturinn staðnæmdist A á Háaleitisbraut á miðri akbraut fyrir umferð til vesturs og snéri framendi hennar til norðausturs. B var staðsett á gatnamótunum á hægri akrein fyrir umferð suður Kringlumýrarbraut. Mikið sjáanlegt tjón er sagt hafa orðið á bifreiðunum og voru báðar óökufærar.

Ökumaður A var ekki viss hversu hratt hann ók, en ekið varlega þar sem færð hafi ekki verið góð. Hann kvað grænt ljós hafa logað andspænis sér.

Ökumaður B kvaðst hafa ekið á 50 km hraða á klst. Hann kvaðst hafa komið af Suðurlandsbraut og ekið hægt að gatnamótunum vegna þess að rautt ljós hafi logað á móti sér á gatnamótunum við Háaleitisbraut. Síðan hafi grænt ljós kviknað og þá hafi hann aðeins gefið í og farið áleiðis yfir gatnamótin. Þá hafi hann tekið eftir A og rekist á hana þegar hún var nánast komin inn á Háaleitisbraut.

Báðar bifreiðar eru leigubifreiðar. Einn farþegi var í A sem ekkert gat borið um málsatvik. Fjórir farþegar voru í B. Í tölvuskeytum til V báru vitnin, hvert fyrir sig, um það að B hafi verið ekið á móti grænu ljósi áleiðis yfir gatnamótin.

Álit.

Báðir ökumenn kváðust hafa ekið gegnt grænu ljósi. Fjögur vitni sem voru farþegar í B bera í sjálfstæðum skýrslum að B hafi verið ekið á móti grænu ljósi. Þótt vitnin hafi verið farþegar í B verður ekki talið að þau hafi tengst ökumanni B þannig að hægt sé að horfa fram hjá framburðum þeirra, en þau bera öll á einn veg. Samkvæmt því verður að telja nægilega sannað að A hafi verið ekið gegnt rauðu ljósi inn á gatnamótin. Verður öll sök því felld á ökumann A, en ekki eru efni til að leggja sök á ökumann B.

Niðurstaða.

Leggja ber alla sök á ökumann A.

Reykjavík, 10. maí 2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.