

Mál nr. 86/2016
M og
vátryggingafélagið V v. fasteignatryggingar

Tjón vegna raka sem kom fram í baðherbergi 1.2.2016

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 22.3.2016 ásamt fylgiskjölum 1-4
2. Bréf V dags. 31.3.2016 ásamt fylgiskjölum 1-2

Málsatvik.

M segir að grunur hafi komið upp um myglusvepp í íbúð í hans. Við athugin kom í ljós raki í svefnherbergi við hlið baðherbergis og við gólf upp við baðkar. Til að ganga úr skugga um hvað væri að ákvað M að rífa flísalögn á baði og segir að hvergi hafi verið bleytu að sjá nema fyrir neðan blöndunartæki og aðeins upp frá þeim. M segir að mikil bleyta hafi komið í ljós undir baði og þegar vatni var hleypt á aftur hafi lögnin sprungið og í ljós hafi komið að rörið hefði tærst. M krefst bóta úr fasteignatryggingu sinni hjá V og telur að leikinn og tjónið sé bótaskyldt úr fasteignatryggingu M hjá V. V hafnar bótaskyldu og segir ágreining um hvort M hafi orðið fyrir tjóni vegna leka úr lögnum íbúðar og hvort hið meinta tjón falli undir skilmála fasteignatryggingar M hjá V. Í því sambandi vísar V til 1. gr. og 8. gr. vátryggingaskilmála og telur ljóst að M eigi ekki rétt á bótum. Þá segir V að þó svo að lagnir hafi lekið þá falli það ekki undir ákvæði 1.gr. vátryggingaskilmála þar sem leikinn sé vegna ónógs frágangs á baðherbergi. Þá vísar V til þess að búið hafi verið að fjarlægja flisar af baðherbergi og því ómögulegt að meta hvort þær hafi skemmt eða M orðið fyrir tjóni.

Álit.

Samkvæmt fyrirbyggjandi gögnum þá var raki í baðherbergi í íbúð M. Eftir því sem næst verður komist stafar rakinn frá blöndunartækjum vegna ófullnægjandi frágangs. Í 1. gr. vátryggingaskilmála fasteignatryggingar M hjá V segir m.a. að vátryggingin bæti skemmdir á vátryggðri fasteign sem stafi af ófyrirsjáanlegum, skyndilegum og óvæntum leka úr vatnsleiðslum, hitakerfi eða frárennislögnum íbúðar. Í því tilvik sem hér um ræðir var ekki um skyndilegan leka að ræða úr vatnsleiðslum og því ekki þegar af þeirri ástæðu um bótaskyldu að ræða af hálfu V vegna þess leka sem kom fram og M lýsir í málskoti sínu að hafi verið fyrir hendi og komið í ljós þegar viðgerð og/eða endurbætur á baðherbergi í íbúð hans voru byrjaðar. M á því ekki rétt á bótum úr fasteignatryggingu sinni hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr fasteignatryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 10.5.2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.