

Mál nr. 95/2016**M
og****vátryggingafélagið V v/ greiðslukortatryggingar kreditkorts.****Ágreiningur um rétt til endurgreiðslu ferðakostnaðar vegna rofs á orlofsferð.****Gögn.**

Málskot, móttakið 30.3.2016, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 19.4.2016, ásamt vátryggingarskilmálum.

Tölvupóstur M, dags. 1. maí 2016.

Málsatvik.

Samkvæmt upplýsingum á tjónstilkynningu ferðaðist M til Ítalíu þann 31. janúar 2015 í vikuferð. Daginn eftir féll hún á skíðum í skíðabrekku og gat ekki farið á skíði það sem eftir var ferðar og þurfti að vera á hótélherbergi sínu það sem eftir var ferðar.

M hafa í gildi greiðslukortatryggingu hjá V og einn þáttur vátryggingarinnar er svokölluð ferðarofstrygging. M hafa krafist þess að fá ferðakostnað vegna ferðarinnar til Ítalíu endurgreiddan úr þessum þætti vátryggingarinnar þar sem ferðin nýttist ekki sem skíðaferð. V hefur hafnað bótaskyldu og borið fyrir sig að skilyrði í vátryggingarskilmálum séu ekki uppfyllt.

Álit.

Í umræddri ferðarofstryggingu er svofellt ákvæði varðandi endurgreiðslu kostnaðar vegna orlofsferðar: „Félagið endurgreiðir hlutfallslega allt að kr. 440.000 af óafturkræfum ferðakostnaði vátryggðs, fyrir þann hluta ferðarinnar sem vátryggður getur ekki notað, vegna þess að hann þarf samkvæmt skriflegu læknisráði og með samþykki félagsins og SOS INTERNATIONAL að rjúfa ferð og fara heim eða að hann þarf að liggja á sjúkrahúsi vegna þess að hann hefur orðið alvarlega veikur eða orðið fyrir alvarlegu slysi.“

Í ákvæðinu er skýrt tekið fram að skilyrði þess að vátryggður fái ferðakostnað endurgreiddan er að hann þurfi að rjúfa og ferð og fara heim eða að liggja á sjúkrahúsi vegna alvarlegs slyss. Ekki kemur fram í vátryggingarskilmálum að réttur til endurgreiðslu sé miðaður við að vátryggður geti ekki notið þeirrar ferðar sem hann fyrirhugaði. Ekki liggja fyrir gögn í málinu sem staðfesta að M hafi þurft að liggja á sjúkrahúsi vegna alvarlegra veikinda eða slyss og á hún þegar af þeirri ástæðu ekki rétt til endurgreiðslu ferðakostnaðar úr greiðslukortatryggingu sinni.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til greiðslu bóta úr greiðslukortatryggingu hjá V.

Reykjavík, 7. júní 2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.