

Mál nr. 183/2016**M
og váttryggingafélagið V v/ ábyrgðartryggingar X.****Tjón á ofnum í íbúðarhúsnæði 7. júní 2016.****Gögn.**

Málskot, móttakið 13.6.2016, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 16.6.2016, ásamt fylgigögnum.

Tölvupóstur M dags. 23.6.2016 ásamt myndum.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að tjón hafi orðið á ofnum í íbúðarhúsnæði M þann 7. júní sl. Í tjónstilkynningu M til V kemur fram að heitt vatn hafi verið tekið af hverfi því sem í íbúðarhúsnæði hans er í á þeim degi og opnað aftur fyrst um kl. 16:30 og síðan tekið af og opnað aftur um kl. 17:30 og þá hafi ofnar í húsinu sprungið.

M telur að handvömm hafi orðið hjá X þegar heitu vatni hafi verið hleypt á aftur og hefur ítrekað reynt að leita skýringa hjá X um ástæður þessa. M ber að öryggisloki á ofnum hafi verið í lagi en sjá megi af myndum að ofnar hafi þanist út um 2 til 3 mm við það högg sem varð þegar heitu vatni var hleypt á húseignina. M kveðst einnig hafa reynt að fá starfsmenn X á staðinn til að skoða aðstæður, en því hafi ekki verið sinnt.

V vísar til ákvæðis í váttryggingarskilmálum ábyrgðartryggingar X þar sem kemur fram í 2. gr. að váttryggingin taki til skaðabótaábyrgðar sem kunni að falla á X. V vísar til þess að M þurfi því að sýna fram á að skilyrði skaðabótaábyrgðar séu fyrir hendi vegna tjónsins. V vísar einnig til skýringa frá X vegna vinnubragða umræddan dag þar sem kemur fram að ekki verði talið að nein mistök hafi verið gerð af hálfu starfsmanna X þegar heitu vatni var hleypt á aftur eftir tilkynnta lokun þess. Það sé hins vegar eðlilegt að þrýstingur geti sveiflast og því sé nauðsynlegt fyrir notendur að vera með öryggisloka á inntaki húseigna til að verja búnað innanhúss. V telur ekkert hafa komið fram um að aðgerðir starfsmanna X í umrætt sinn hafi verið með þeim hætti að starfsmenn hafi sýnt gáleysi við störf sín eða mistök hafi verið gerð. Á meðan ekki sé sýnt fram á slíkt sé skaðabótaábyrgð X ekki fyrir hendi og því ekki greiðsluskylda úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Álit.

Bótagrundvöllur ábyrgðartryggingar X hjá V er sá að tjón hafi orðið sem verndað er með reglum íslensks skaðabótaréttar. Það er, til þess að M eigi rétt á skaðabótum vegna tjóns síns þarf hann að sýna fram á að mistök hafi átt sér stað, vanbúnaður hafi verið á búnaði X eða öðru sem X ber ábyrgð á að lögum. Þó aðstæður húseignenda séu ekki sérstaklega góðar til að afla sönnunargagna þegar atvik sem þessi koma upp og beiðnum þeirra er ekki sinnt hjá X, er það eitt og sér ekki nægilegur grundvöllur skaðabótaábyrgðar X. Ekki liggja fyrir gögn, úttektir eða annað haldbært til sönnunar þess að skilyrði skaðabótaábyrgðar X séu fyrir hendi vegna tjóns á ofnum í íbúðarhúsnæði M og eru því ekki skilyrði til greiðslu bóta úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 9. ágúst 2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.