

Mál nr. 207/2016
M og
vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar K.

Starfsmaður slasaðist þegar kælir féll á hann 15.7.2013.

Gögn.

1. Málskot móttakið 30.6.2016 ásamt fylgiskjöllum 1-11
2. Bréf V dags. 25.7.2016 ásamt fylgiskjali.

Málsatvik.

M segir að hann ásamt fjórum öðrum hafi verið að flytja tvo kæla úr verslun og hafi tveir hjólapallar verið settir undir sitt hvorn endann á kælunum. Hann hafi byrjað að ýta, en þá hafi kælir á hjólapöllum, sem ekki var verið að ýta fallið á M og hann slasast. M krefst bóta úr frjálsri ábyrgðartryggingu K hjá V og segir K ekki hafa tryggt öruggt vinnuumhverfi í umrætt sinn. M vísar til þess að verkstjórn og verklagi hafi verið ábótavant og K beri ábyrgð á því. V hafnar bótaskyldu og bendir á að skv. málavaxtalýsingu í málskoti þá hafi engin verið að ýta kælunum sem féll á M og hann hafi dottið af óútskýrðum ástæðum og segir V þá lýsingu í ósamræmi við fyrri lýsingu M um að einhver hafi ýtt við kælunum sem hafi við það fallið á M. V segir að engin starfsmaður K hafi verið nálægt kælunum sem féll á M og þeim verði því ekki um það kennt.

Álit.

Ekki eru lögð fram gögn sem sýna, að verklagi við flutning á kælunum hafi verið ábótavant eða skort hafi á verkstjórn við það verk, sem er ekki flókið í framkvæmd. Þá hefur ekki verið sýnt fram á að tjónsatvikið verði rakið til starfsmanna K eða einhvers sem K ber ábyrgð á. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu K hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu K hjá V.

Reykjavík 17.10.2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.