

Mál nr. 212/2016
M og
vátryggingafélagið V v. slysatryggingar launþega A.

Ágreiningur um túlkun á slyshugtakinu

Gögn.

1. Málskot móttakið þann 7. júlí 2016 ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf V frá 15. júlí 2016.

Málsatvik.

Samkvæmt málskoti var M þann 21. nóvember 2014 í vinnu hjá A við að pakka fiskstykkið í 6 kg. öskjur sem síðan voru settar fjórar saman í 24 kg. álpönnur. Síðar var M ásamt samstarfsmanni sínum að færa álpönnu af borðinu hjá þeim, yfir á bretti sem haft er á gólfi fyrir aftan starfsmennina, þegar óhappið varð. Við þetta fékk M bakmeiðsli. Samkvæmt tjónstilkynningu sem M undirritaði og send var til V kemur fram að M hafi haldið á frystipönnu með öðrum starfsmanni og fékk í bakið. Sömu sögu er að segja um tilkynningar til Vinnueftirlits ríkisins og Sjúkratrygginga Íslands, sem M einnig undirritar. Endanleg greining var los og skrið á lendarhryggjarliðum, sem leiddi svo til bakspengingar.

Gerð var krafa um bætur úr slysatryggingu launþega A hjá V en V hafnaði greiðslu bóta á þeim grundvelli að hvorki hafi verið um slys að ræða í skilningi skilmála vátryggingarinnar né í hefðbundnum skilningi vátryggingaréttarins.

Álit.

Enginn ágreiningur er um málsatvik. M byggir á því að atburðurinn falli undir slyshugtak vátryggingaréttarins og skilgreiningu á slysi samkvæmt slysatryggingu launþega. Í skilmálum slysatryggingarinnar kemur fram að með orðinu slys sé átt við skyndilegan utanaðkomandi atburð sem veldur meiðslum á líkama vátryggðs og gerist án vilja hans. M telur að orsök meiðslanna eigi sér rætur utan líkama M, nánar tiltekið að bera fyrrgreinda álpönnu.

V telur að ekki hafi verið um neinn utanaðkomandi atburð að ræða og því falli hann ekki undir slysatrygginguna. Bendir V á að ekkert sé fram komið í málinu um að eitthvað óvænt hafi breytt atburðarrásinni frá því sem ætlað var þegar M og samstarfsmaður hans lyftu og færðu álpönnuna til.

Málgögn benda til þess að líkamsmeiðslin sé að rekja til innra ástands en ekki til utanaðkomandi atburðar eins og kveðið er á um í skilmálum slysatryggingarinnar. Getur því ekki stofnast bótaréttur úr slysatryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysatryggingu hjá V.

Reykjavík, 6. september 2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur Lúther Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.