

Mál nr. 224/2016

M
og
vátryggingafélagið V1 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A
og
vátryggingafélagið V2 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B.

Árekstur á gatnamótum Skarðshlíðar og Smárahlíðar á Akureyri 12.4.2016.**Gögn.**

Málskot, móttakið 18.7.2016, ásamt fylgigögnum.

Bréf V1, dags. 26.7.2016.

Bréf V2, dags. 25.7.2016, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Samkvæmt vettvangsskýrslu lögreglu var B ekið af Smárahlíð úr norðri inn á Skarðshlíð. Í sömu andrá var A ekið eftir austur Skarðshlíð að gatnamótunum. Þar rákust saman framendi A og vinstra framhorn B. Bjart var af degi og sólskin þegar áreksturinn varð. Á Smárahlíð hvílir biðskylda gagnvart umferð á Skarðshlíð. Hámarkshraði á Skarðshlíð er 30 km á klst. Tjón er sagt hafa orðið mikið á báðum bifreiðum.

Ökumaður A kvaðst aðspurður hafa ekið á um 40-50 km hraða á klst. Er hann hafi verið kominn að gatnamótum Smárahlíðar hafi B verið ekið í veg fyrir hann. Hann hafi hemlað, en hann hafi séð B of seint til koma í veg fyrir árekstur. Í málskoti kveður M að A hafi verið ekið mun hægar en haft er eftir ökumanninum í lögregluskýrslu. Telur hann ökumann B beri alla sök á árekstrinum.

Eftir ökumanni B er haft í lögregluskýrslu að hann hafi ekið suður Smárahlíð og inn á gatnamótin án þess að sjá til ferða A fyrr en óhappið varð.

Álit.

Einu haldbæru sönnunargögnin, sem liggja fyrir í málinu um áreksturinn og aðdraganda hans, þ. á m. hraða A, eru lögregluskýrsla og ljósmyndir af ökutækjunum. Ökumaður B virti ekki biðskyldu gagnvart A og telst eiga meginsök á árekstrinum. Þegar litið er til þess sem haft er eftir ökumanni A í lögregluskýrslu um hraða A og hversu mikið tjón mun hafa orðið á bifreiðunum við áreksturinn verður að telja nægilega sannað að ökumaður A hafi ekið nokkuð nokkuð yfir leyfðum hámarkshraða á Skarðshlíð. Verður áreksturinn að nokkru leyti rakinn til þessa og telst ökumaður A því eiga lítils háttar sök á því hvernig fór. Eftir atvikum öllum, sbr. 89. gr. umferðarlaga nr. 50/1987, þykir rétt að skipta sök þannig að ökumaður A beri $\frac{1}{4}$ hluta sakar og ökumaður B beri $\frac{3}{4}$ hluta sakar.

Niðurstaða.

Ökumaður A ber $\frac{1}{4}$ hluta sakar og ökumaður B beri $\frac{3}{4}$ hluta sakar.

Reykjavík, 27. september 2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.