

Mál nr. 237/2016
M og
vátryggingafélagið V v/ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A.

Ágreiningur um tjónsuppgjör á bifreið vegna áreksturs þann 20. maí 2016.

Gögn.

1. Málskot móttakið 28. júlí 2016 ásamt gögnum.
2. Bréf V dags. 23. ágúst 2016 ásamt gögnum.

Málsatvik.

Enginn ágreiningur er um málavexti. Ekið var á kyrrstæða og mannlausa bifreið M þann 20. maí 2016 af hálfu ökumanns bifreiðar A sem er með ábyrgðartryggingu ökutækis hjá V. A var í 100% órétti.

M gerir þá kröfu að V greiði út bifreið M vegna tjónsins sem varð á bifreiðinni, en V hefur hafnað þeirri kröfu. Í málskoti kemur fram í rökstuðningi fyrir kvörtun að bifreiðin hafi verið ný og að framvegis muni skráning í ferilskrá hjá skráningarstofu vera á þann hátt að hún hafi lent í tjóni. Sé hún því orðin verðminni en hún var fyrir áreksturinn.

Röksemdir V fyrir höfnun eru annars vegar að tjónið sé að fullu uppgert og hins vegar að ósannað sé að bifreiðin sé verðminni eftir tjónið og þá viðgerð sem framkvæmd hefur verið.

Þar sem í eðli sínu um er að ræða ágreining um tjónsfjárhæð þarf samþykki beggja málaðila til þess samkvæmt 2. mgr. 3. gr. samþykktu fyrir úrskurðarnefnd í vátryggingamálum. Með málskotinu er litið svo á að M sé því samþykkur og V hefur fyrir sitt leyti samþykkt afgreiðslu nefndarinnar.

Álit.

Samkvæmt gögnum málsins er nú þegar búið að gera við bifreiðina og hefur V greitt þann viðgerðarkostnað ásamt kostnað vegna bílaleigubifreiðar í fimm daga.

Öll viðgerð virðist hafa farið fram samkvæmt kröfum framleiðanda bifreiðarinnar. Ekkert tjón varð á burðarvirki bifreiðarinnar. Málskotsaðili hefur ekki lagt fram nein haldbær gögn sem sýna fram á það að bifreiðin sé verðminni eftir tjónsatburðinn og viðgerðina. Ekki hefur heldur verið sýnt fram á að bifreiðin verði þannig skráð hjá skráningarstofu að hún hafi lent í tjóni í ljósi þess að ekki varð tjón á burðarvirki hennar. Ekki er annað hægt að sjá af gögnum málsins en að gert hafi verið við bifreiðina á faglegan hátt. Verður því að hafna því að M eigi rétt á því að V greiði bifreiðina út eins og um altjón hefði verið að ræða.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á frekari bótum úr ábyrgðartryggingu ökutækis A hjá V.

Reykjavík 20. september 2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur L. Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.