

Mál nr. 245/2016
M og
vátryggingafélagið V v. kaskótryggingar kranans A.

Krafa um fullar bætur vegna tjóns á krana sem rakst upp undir brú 20.5.2016.

Gögn.

1. Málskot móttakið 12.8.2016 ásamt fylgiskjöllum 1-4
2. Bréf V dags. 31.8.2016 ásamt fylgiskjöllum 1-5

Málsatvik.

Bifreið með krananum A var ekið eftir Suðurlandsvegi í átt til Reykjavíkur. Þegar ekið var undir brúna við Hádegismóa rakst kraninn undir brúnna þannig að tjón varð á honum. M telur að einungis hafi verið ekið með kranann í nokkurra sentimetra hærri stöðu en vanalega og sú háttsemi geti ekki talist stórkostlegt gáleysi af hálfu ökumanns bifreiðarinnar. M krefst fullra bóta úr kaskótryggingu A hjá V. V telur að tjóni á krananum hafi verið valdið með stórkostlegu gáleysi ökumanns bifreiðarinnar sem ók með kranann og vátryggðum verði samsamað með þeirri háttsemi á grundvelli 29. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004. Með vísan til þess telur V að skerða beri bætur til handa M um helming (50%) skv. heimild í 2. mgr. 27. gr. laga um vátryggingarsamninga og 9. gr. sameiginlegra skilmála V nr. YY10. V bendir á að í reglugerð nr. 155/2007 komi fram að leyfileg hæð ökutækis sé 4.20 m. frá yfirborði vegar og hafi M eða þeim sem hann ber ábyrgð á verið skylt að fara eftir þeim ákvæðum. Kraninn sem um ræðir hafi rekist upp undir brú sem er 5.33 m á hæð og því staða kranans langt yfir leyfilegum mörkum. V telur að frávikin varðandi hæð kranans hafi verið það veruleg að skýrlega hafi verið brotið gegn ákvæði umræddrar reglugerðar og að ökumanni umræddrar bifreiðar hafi borið að sýna ríka aðgæsluskyldu og vísað er til þekkingar hans og menntunar í því sambandi.

Álit.

Hæð kranans sem rakst upp undir brúna á Suðurlandsvegi við Hádegismóa var töluvert meiri en leyfð hámarkshæð sbr. reglugerð nr. 155/2007, eða rúmlega einn metri. Hæð kranans var svo mikil að hann rakst í umrædda brú þegar aka átti undir brúna. Ökumanni bifreiðarinnar, sem er atvinnubifreiðastjóri, mátti vera það ljóst að hæð kranans væri slík að hætta væri á að kraninn rækist í brúna. Ökumaðurinn bifreiðarinnar sýndi verulega óaðgæslu við aksturinn þegar hann ók undir brúna. Þá óaðgæslu verður að virða honum til stórkostlegs gáleysis. V er því heimilt að skerða bætur til M með vísan til 9. gr. vátryggingarskilmála nr. YY10, sbr. 2. mgr. 27. gr. laga um vátryggingarsamninga. Eftir atvikum þykir rétt að bótaréttur M skerðist um helming kaskótryggingunni. Af gögnum málsins verður ekki annað ráðið en að V hafi nú þegar greitt helming tjónsins og á M því ekki rétt á frekari bótum.

Niðurstaða.

M á rétt á að fá helming tjóns síns bætt úr kaskótryggingu hjá V.

Reykjavík 20.9.2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.