

Mál nr. 325/2016

M og
V-1 v. A og
V-2 v. B

Árekstur bifreiða á Sauðárkróksbraut við Ármúla þ. 27.10.2015**Gögn.**

1. Málskot móttengið þ. 30.9.2016 ásamt fylgiskjöllum 1-5
2. Bréf V-1 dags. 19.10.2016.
3. Bréf V-2 dags. 11.10.2016 ásamt fylgiskjali

Málsatvik.

Báðum bifeiðunum A og B var ekið Sauðárkróksbraut til suðurs og ók B fyrir framan A. Ökumaður A segir að B hafi verið ekið mjög hægt og hafi hann því ákveðið að aka fram úr B og gefið stefnuljós og hafið framúrakstur en rétt áður en hann var kominn framúr hafi B verið beygt til vinstri án þess að gefa stefnuljós að vegaslóða inn á tún og árekstur hafi orðið. Ökumaður B segir að það hafi verið rigning, ísing og glerhálsa og hann hafi aldrei séð A, sem hafi lent á hægra afturhorni B þegar hann var að beygja B út af veginum. Ökumaður B telur að A hafi skautað í hálkunni þegar A hafi verið bremsað og lent á hægra afturhorni B.

Álit.

Á framhlið tjonstilkynningar sem báðir ökumenn undirrita er merkt við tl. 9 og 11 fyrir A þ.e. ók í sömu átt og B og ók fram úr B. Fyrir B er hakað við tl. 13, beygði til vinstri. Ágreiningslaust er því að A hafði hafið framúrakstur þegar áreksturinn varð. Hálfbrotin miðlína er á veginum þar sem áreksturinn varð og bar ökumanni A að gæta fyllstu varúðar við framúraksturinn, en það þykir hann ekki hafa gert miðað við aðstæður og ber því sök á árekstrinum. Ökumaður B gætti ekki að umferð fyrir aftan sig áður en hann beygði af veginum og hefur ekki mótmælt þeirri staðhæfingu ökumanns A að hann hafi ekki gefið stefnuljós um þá fyrirætlun sína að beygja til vinstri. Ökumaður B ber því einnig sök á árekstrinum fyrir að gæta ekki að umferð sem á eftir kom til að hann gæti beygt til vinstri án hættu fyrir aðra ásamt því að gefa ekki stefnuljós. Við mat á sakarskiptingu þykir eðlilegt miðað við aðstæður að hvor ökumaður beri helmingssök.

Niðurstaða.

Hvor aðili ber helming sakar.

Reykjavík 22.11.2016.
Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.