

Mál nr. 363/2016
M og
vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar K.

Starfsmaður í veitingaskála varð fyrir slysi þegar kassi féll á hana 10.12.2013.

Gögn.

1. Málskot móttakið 3.11.2016 ásamt fylgiskjöllum 1-8 og sérstöku bréfi lögmanns M dags. 23.1 2017.
2. Bréf V dags. 18.11.2016 ásamt fylgiskjöllum 1-4

Málsatvik.

M vann í sölu- og veitingaskála K og var að sækja kassa með frosnum hamborgurum, sem var í efstu hillu og M þurfti að teygja sig eftir honum. Kassinn sem var um 5 kg. féll á M lenti á læri hennar þannig að hún slasaðist. M hafði verið við störf í sölu- og veitingaskálanum í tvo mánuði þegar slysið varð. M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu K hjá V og segist ekki hafa fengið nægjanlega góða tilsögn eða kennslu í því hvernig hún ætti að bera sig að á lagernum þar sem kassinn var og þá hafi tröppur sem voru á staðnum verið stórhættulegar. Þá bendir M á að slysið hafi ekki verið tilkynnt til Vinnueftirlitsins og aðstæður á vinnustað hafi verið óforsvaranlegar. V hafnar bótaskyldu og segir að M hafi ekki tilkynnt K um slysið þegar það gerðist heldur nokkru síðar og hafi M ekki leitað til læknis vegna slyssins fyrr en 13.1.2014. V segir að um óhappatilviljun hafi verið að ræða og hafnar því að aðstæður á vinnustað hafi verið óviðunandi eða eitthvað athugavert við þær eða aðbúnað og/eða tæki sem starfsfólki stóð til boða. V segir að tröppur hafi verið til staðar sem M hefði getað notað og hafnar því sem ósönnuðu að M hafi ekki fengið nægjanlega leiðsögn.

Álit.

Meðal gagna málsins eru nokkrar myndir af uppstigi eða tröppum sem K segir að hafi verið á lagernum þar sem M slasaðist. Af myndum af tröppunum að dæma, verður ekki séð að eitthvað sé athugavert við þær. Þá hefur M ekki fært sönnur á það eða gert líklegt að aðstæður á vinnustað hafi verið með þeim hætti að slys hennar verði rakið til þess. Þeirri staðhæfingu K að M hafi ekki tilkynnt K um slysið fyrr en nokkru eftir að það gerðist hefur ekki verið hnekkt. Ekki hefur því verið sýnt fram á að K hafi gerst sekur um skaðabótaskyldt athæfi í sambandi við slys M. Að öllu virtu er því ósannað að aðstæður hafi verið með þeim hætti að M eigi rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu K hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu K hjá V.

Reykjavík 7.2.2017

Póra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.