

Mál nr. 365/2016

M
og
V

Ágreiningur um bótaskyldu vegna hruns á tölvubjóni.**Gögn.**

Málskot, dags. 4.11.2016, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 18.11.2016.

Málsatvik.

M rekur hótél og kaupir tölvubjónustu af félaginu P. Tölvubjónn P hrundi með þeim afleiðingum að öll tölvugögn M glötuðust. Um var að ræða fjárhags- og viðskiptamannabókhalð, gistiskráningu og almenna söluskráningu. M óskaði eftir bótum úr frjálstri ábyrgðartryggingu P hjá V sem hafnaði bótaskyldu á þeim grundvelli að tjónið félli ekki undir ábyrgðartrygginguna.

Í bréfi M kemur fram að hann telji að tjónið skuli bætt sem skaðabætur utan samninga og að hrun tölvubjónsins hljóti að vera bótaskyld úr ábyrgðartryggingunni.

Í bréfi V kemur fram að skv. 2. gr. vátryggingaskilmálanna komi fram að vátryggingin taki til skaðabótaábyrgðar utan samninga sem falli á vátryggðan vegna slysa á mönnum eða skemmda á munum vegna starfseminnar. Almennt fjártjón bætist ekki úr vátryggingunni auk þess sem ekki sé um starfsábyrgðartryggingu að ræða.

Álit.

P er með ábyrgðartryggingu hjá V fyrir tölvubjónustu. Í skilmálum vátryggingarinnar kemur fram að hún taki til skaðabótaábyrgðar utan samninga sem fellur á vátryggðan vegna slysa á mönnum eða skemmda á munum vegna starfseminnar. M kaupir bjónustu af P og er því um samningssamband á milli þeirra um þau viðskipti. Þar afleiðandi fellur tjón M ekki undir ábyrgðartryggingu P auk þess er tjón M almennt fjártjón sem ábyrgðartryggingin bætir ekki.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu P hjá V.

Reykjavík, 20. desember 2016.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.