

Mál nr. 369/2016
M og
vátryggingafélagið V v. málskostnaðartryggingar fjölskyldutryggingar.

Ágreiningur um greiðsluskyldu úr málskostnaðartryggingu vegna ágreinings frá árinu 2015.

Gögn.

1. Málskot móttakið 8.11.2016 ásamt fylgiskjöllum 1-10.
2. Bréf V dags. 25.11.2016.

Málsatvik.

M er þinglýstur eigandi spildu úr landi jarðarinnar A. Dánarbú föður hennar sætir opinberum skiptum og krefst viðurkenningar á að umrædd spilda sem M er þinglýstur eigandi að teljist til eigna dánarbúsins. M krefst bóta úr málskostnaðartryggingu fjölskyldutryggingar sinnar hjá V vegna málaferla við dánarbúið vegna eignarráða á umræddri landsspildu úr jörðinni. Í héraðsdómi frá 4. maí 2016 var fallist á kröfu dánarbúsins um eignarrétt á umræddri landsspildu en þeim dómi var áfrýjað til Hæstaréttar með áfrýjunarstefnu útgefinni 28. júlí 2016. M byggir kröfu sína um bætur fyrir málskostnað aðallega á því að þó deilt sé um eignarhluta í landsspildu þá fjalli ágreiningurinn um rétt dánarbús og hagsmuni þess. Um sé að ræða fjárhagsleg réttindi sem dánarbú geti tekið við sbr. 2. gr. laga nr. 20/1991 um skipti dánarbúa. V hafnar bótaskyldu og segir að málið varði M sem eiganda fasteignar og sé málskostnaður í þeim tilvikum undanskilin sbr. ákvæði c.liðar 25.9. gr. vátryggingarskilmála.

Álit.

Í c.lið í gr. 25.9 í vátryggingaskilmálum er undanskilin réttur vátryggðs til bóta vegna ágreinings sem varða hann sem eiganda fasteignar. Í þeim málaferlum sem M stendur í er hún þinglýstur eigandi hluta jarðar sem deilt er um hvort hún sé réttur og löglegur eigendur að eða ekki. Ekki fer því á milli mála að málið varðar M sem eiganda fasteignar þar sem aðild hennar að ágreiningnum kemur til vegna þess að hún á þinglýst eignarréttindi að fasteign. Á M af þeim sökum ekki rétt á bótum úr málskostnaðartryggingu fjölskyldutryggingar sinnar hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr málskostnaðartryggingu fjölskyldutryggingar sinnar hjá M.

Reykjavík 20.12.2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.